

Inhaltsverzeichnis

4.8.	Raumplanung	6
4.8.1	Einleitung / Methodik des Fachbereichs.....	6
4.8.2	Geänderte Grundlagen / Voraussetzungen	7
4.8.3	Überprüfung der Umweltauswirkungen 2020	12
4.8.4	Beschreibung von Massnahmen 2020	36
4.8.5	Darstellung der Restbelastung 2020	37
4.8.6	Übersichtsmatrix Sensibilität – Eingriffsintensität – Eingriffserheblichkeit – Massnahmenwirksamkeit – Restbelastung 2020	37
4.8.7	Beurteilung der Umweltauswirkungen 2025.....	39
4.8.8	Beschreibung von Massnahmen 2025	54
4.8.9	Darstellung der Restbelastung 2025	54
4.8.10	Übersichtsmatrix Sensibilität – Eingriffsintensität – Eingriffserheblichkeit – Massnahmenwirksamkeit – Restbelastung 2025	55
4.8.11	Gesamtbeurteilung der Umweltverträglichkeit aus Sicht des Fachbereichs	57
4.8.12	Anhang	58

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 4.8-1: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2020 LD 6-22h alt/neu.....	7
Abbildung 4.8-2: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2025 und 2020 LD 6-22h	8
Abbildung 4.8-3: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2020 LD 6-22h alt/neu	8
Abbildung 4.8-4: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2025 und 2020 LD 6-22h.....	9
Abbildung 4.8-5: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2020 LN 22-6h alt/neu.....	9
Abbildung 4.8-6: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2025 und 2020 LN 22-6h	10
Abbildung 4.8-7: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2020 LN 22-6h alt/neu	10
Abbildung 4.8-8: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2025 und 2020 LN 22-6h.....	11
Abbildung 4.8-9: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung mit Lage der Bestandspisten und des Vorhabens, Prognosehorizont 2020.....	20
Abbildung 4.8-10: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Gesamt (ha).....	23
Abbildung 4.8-11: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Bebaut (ha).....	23
Abbildung 4.8-12: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Unbebaut (ha).....	24
Abbildung 4.8-13: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung mit Lage der Bestandspisten und des Vorhabens, Prognosehorizont 2025.....	41

Tabellenverzeichnis

Tabelle 4.8-1: Relevante Widmungskategorien	14
Tabelle 4.8-2: Zeichenerklärung für den Flächenwidmungsplan Wien	15
Tabelle 4.8-3: Lärmsensibilität	16
Tabelle 4.8-4: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung	19
Tabelle 4.8-5: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes in Hektar	22
Tabelle 4.8-6: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2020 / Nullvariante 2020 – Tagfluglärm	28
Tabelle 4.8-7: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2020 / Nullvariante 2020 - Nachtfluglärm	28
Tabelle 4.8-8: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2020 – Tagfluglärm	29
Tabelle 4.8-9: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2020 – Nachtfluglärm	29
Tabelle 4.8-10: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2020 - Tagfluglärm	30
Tabelle 4.8-11: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2020 - Nachtfluglärm	32
Tabelle 4.8-12: Übersicht Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	35
Tabelle 4.8-13: Restbelastung Raumplanung - Betriebsphase 2020	38
Tabelle 4.8-14: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung	40
Tabelle 4.8-15: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2025 / Nullvariante 2025 - Tagfluglärm	46
Tabelle 4.8-16: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2025 / Nullvariante 2025 - Nachtfluglärm	46
Tabelle 4.8-17: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2025 - Tagfluglärm	47
Tabelle 4.8-18: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2025 - Nachtfluglärm	47
Tabelle 4.8-19: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2025 - Tagfluglärm	48
Tabelle 4.8-20: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2025 - Nachtfluglärm	50
Tabelle 4.8-21: Übersicht Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	53
Tabelle 4.8-22: Restbelastung Raumplanung - Betriebsphase 2025	55

Tabelle 4.8-23: Tabellarische Auswertung Enzersdorf a.d. Fischa – raumstrukturelle Analyse.....	58
Tabelle 4.8-24: Tabellarische Auswertung Enzersdorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	60
Tabelle 4.8-25: Tabellarische Auswertung Fischamend – raumstrukturelle Analyse	62
Tabelle 4.8-26: Tabellarische Auswertung Fischamend – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	63
Tabelle 4.8-27: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – raumstrukturelle Analyse.....	65
Tabelle 4.8-28: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	66
Tabelle 4.8-29: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – raumstrukturelle Analyse	68
Tabelle 4.8-30: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	69
Tabelle 4.8-31: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – raumstrukturelle Analyse	71
Tabelle 4.8-32: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	72
Tabelle 4.8-33: Tabellarische Auswertung Himberg – raumstrukturelle Analyse	74
Tabelle 4.8-34: Tabellarische Auswertung Himberg – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	75
Tabelle 4.8-35: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – raumstrukturelle Analyse.....	77
Tabelle 4.8-36: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	78
Tabelle 4.8-37: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse.....	81
Tabelle 4.8-38: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	82
Tabelle 4.8-39: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – raumstrukturelle Analyse.....	84
Tabelle 4.8-40: Tabellarische Auswertung Maria Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse.....	85
Tabelle 4.8-41: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – raumstrukturelle Analyse	86
Tabelle 4.8-42: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	87
Tabelle 4.8-43: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – raumstrukturelle Analyse.....	89
Tabelle 4.8-44: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	90
Tabelle 4.8-45: Tabellarische Auswertung Rauchenwarth – raumstrukturelle Analyse.....	92
Tabelle 4.8-46: Tabellarische Auswertung Scharndorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	93
Tabelle 4.8-47: Tabellarische Auswertung Sommerein – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	94
Tabelle 4.8-48: Tabellarische Auswertung Schwadorf – raumstrukturelle Analyse.....	95

Tabelle 4.8-49: Tabellarische Auswertung Schwadorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	97
Tabelle 4.8-50: Tabellarische Auswertung Schwechat – raumstrukturelle Analyse	99
Tabelle 4.8-51: Tabellarische Auswertung Schwechat – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	100
Tabelle 4.8-52: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – raumstrukturelle Analyse	103
Tabelle 4.8-53: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	104
Tabelle 4.8-54: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – raumstrukturelle Analyse.....	106
Tabelle 4.8-55: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	107
Tabelle 4.8-56: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – raumstrukturelle Analyse	111
Tabelle 4.8-57: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	113
Tabelle 4.8-58: Tabellarische Auswertung Wien 22., Donaustadt – raumstrukturelle Analyse	115
Tabelle 4.8-59: Tabellarische Auswertung Enzersdorf a.d. Fischa – raumstrukturelle Analyse.....	117
Tabelle 4.8-60: Tabellarische Auswertung Enzersdorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	119
Tabelle 4.8-61: Tabellarische Auswertung Fischamend – raumstrukturelle Analyse	121
Tabelle 4.8-62: Tabellarische Auswertung Fischamend – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	122
Tabelle 4.8-63: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – raumstrukturelle Analyse.....	124
Tabelle 4.8-64: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben	125
Tabelle 4.8-65: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – raumstrukturelle Analyse	126
Tabelle 4.8-66: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	128
Tabelle 4.8-67: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – raumstrukturelle Analyse	130
Tabelle 4.8-68: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	131
Tabelle 4.8-69: Tabellarische Auswertung Haslau-Maria Ellend – raumstrukturelle Analyse	133
Tabelle 4.8-70: Tabellarische Auswertung Himberg – raumstrukturelle Analyse	134
Tabelle 4.8-71: Tabellarische Auswertung Himberg – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	136
Tabelle 4.8-72: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – raumstrukturelle Analyse.....	138
Tabelle 4.8-73: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	139
Tabelle 4.8-74: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse.....	142

Tabelle 4.8-75: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	143
Tabelle 4.8-76: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – raumstrukturelle Analyse.....	146
Tabelle 4.8-77: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	148
Tabelle 4.8-78: Tabellarische Auswertung Maria Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse.....	149
Tabelle 4.8-79: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – raumstrukturelle Analyse.....	150
Tabelle 4.8-80: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	151
Tabelle 4.8-81: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – raumstrukturelle Analyse.....	153
Tabelle 4.8-82: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	154
Tabelle 4.8-83: Tabellarische Auswertung Rauchenwarth – raumstrukturelle Analyse.....	156
Tabelle 4.8-84: Tabellarische Auswertung Scharndorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	157
Tabelle 4.8-85: Tabellarische Auswertung Sommerein – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	158
Tabelle 4.8-86: Tabellarische Auswertung Schwadorf – raumstrukturelle Analyse.....	160
Tabelle 4.8-87: Tabellarische Auswertung Schwadorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	161
Tabelle 4.8-88: Tabellarische Auswertung Schwechat – raumstrukturelle Analyse.....	164
Tabelle 4.8-89: Tabellarische Auswertung Schwechat – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	165
Tabelle 4.8-90: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – raumstrukturelle Analyse.....	168
Tabelle 4.8-91: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	169
Tabelle 4.8-92: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – raumstrukturelle Analyse.....	171
Tabelle 4.8-93: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	172
Tabelle 4.8-94: Tabellarische Auswertung Wien 10., Favoriten – raumstrukturelle Analyse.....	175
Tabelle 4.8-95: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – raumstrukturelle Analyse.....	177
Tabelle 4.8-96: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben.....	178
Tabelle 4.8-97: Tabellarische Auswertung Wien 22., Donaustadt – raumstrukturelle Analyse.....	180

4.8. Raumplanung

4.8.1 Einleitung / Methodik des Fachbereichs

Aufgrund des Wunsches der Behörde wurde eine ergänzende Flugverkehrsprognose erstellt. Der bisherige Prognosehorizont 2020 wurde auf Grund der Dauer des Verfahrens von 2020 auf 2025 erweitert. Aus diesem Grund enthalten die ggst. Ergänzungen neben einer aktualisierten Betrachtung des Prognosehorizonts 2020 auch eine auf den Prognosehorizont 2025 erstreckte Betrachtung.

Die ggst. Ergänzungen bilden die auf Basis der o.a. Flugverkehrsprognose geänderten Lärmkurven und die daraus resultierenden möglichen Auswirkungen auf den Fachbereich Raumplanung ab. Die Veränderungen im Vergleich zur UVE sind in den Übersichtstabellen des jeweiligen Prognosehorizonts bzw. den Detailergebnissen der gemeindeweisen Analyse im Anhang ersichtlich.

Für den Fachbereich Raumplanung ergibt sich aufgrund der geänderten Lärmkurven vor allem eine Verschiebung des betroffenen Wohnbaulandes in den jeweiligen Gemeinden. Auch fällt der Betrachtungsraum in den Prognosehorizonten 2020 bzw. 2025 unterschiedlich aus (siehe lärmspezifische Untersuchungsräume für 2020 in Abbildung 4.8-9 bzw. 2025 in Abbildung 4.8-13).

Neben den teils größeren Veränderungen gegenüber der UVE hinsichtlich des betroffenen Wohnbaulandes ist auch die Analyse der Veränderungen bei Freizeit- und Erholungseinrichtungen, betroffenen Einwohnern und lärmsensiblen Standorten Teil der ggst. Ergänzungen. Hier ist ebenso in Relation zur UVE eine geringe Veränderung festzustellen.

Der direkte Vergleich der ggst. Ergänzungen mit der UVE stellt aufgrund der größtenteils aktualisierten Eingangsdaten (Flächenwidmung, Standorte der Freizeit- und Erholung, lärmsensible Standorte) eine Annäherung dar, da beispielsweise Baulandwidmungen oder lärmsensible Standorte, die durch die aktuellen Lärmkurven betroffen sind, zum Stand der UVE-Einreichung noch gar nicht existierten. Daher bildet der Vergleich die Veränderungen im Vergleich UVE lediglich in Relation ab. Die Gegenüberstellung von Vorhaben und Nullvariante der jeweiligen Prognosehorizonte 2020 bzw. 2025 liefert hingegen nachvollziehbare Aufschlüsse über Veränderung in der Be- bzw. Entlastungswirkung durch das Vorhaben.

In Anwendung der UVP-Schutzgüter werden im Fachbereich Raumplanung als Ergänzung vor allem jene Aspekte behandelt, die sich aus den geänderten Lärmkurven auf den Siedlungsraum ergeben. Hierbei erfolgt wie bereits in UVE eine vertiefende Betrachtung über eine GIS-gestützte, quantitative Analyse des maßgeblichen Beurteilungskriteriums Lärm. In den gegenständlichen Ergänzungen zum Fachbereich Raumplanung werden somit nur jene Aspekte behandelt, die siedlungsräumliche / raumplanerische Wirkungen zeigen.

In den vorliegenden Ergänzungen erfolgt die Analyse von Lärm in Bezug auf die Raumplanung mit Zeithorizont 2020 bzw. 2025. Weiters erfolgt die Darstellung der

Nullvariante mit Zeithorizont 2020 bzw. 2025 sowie des Ist-Zustands. Darüber hinaus gibt es, wie bereits erwähnt, einen Vergleich UVE.

Die Beurteilung der generellen siedlungs- und wirtschaftsräumlichen Kriterien bleibt gegenüber der UVE unverändert.

4.8.2 Geänderte Grundlagen / Voraussetzungen

Aufgrund des Vorliegens einer neuen Flugverkehrsprognose für die Prognosehorizonte 2020 und 2025 ist auch eine Änderung der Lärmzonen festzustellen. Dabei sind die Aussagen hinsichtlich der Themenstellungen aus dem Fachbereich Raumplanung (Örtliche Raumordnungsprogramme, Flächenwidmung (Wohnbauland bebaut/unbebaut, Freizeit und Erholung, Betroffene Einwohner) neu zu prüfen und zu beurteilen. Die nachfolgenden Abbildungen zeigen den Vergleich der Lärmzonen zu den unterschiedlichen Tag und Nachtaspekten für die Nullvariante und das Vorhaben.

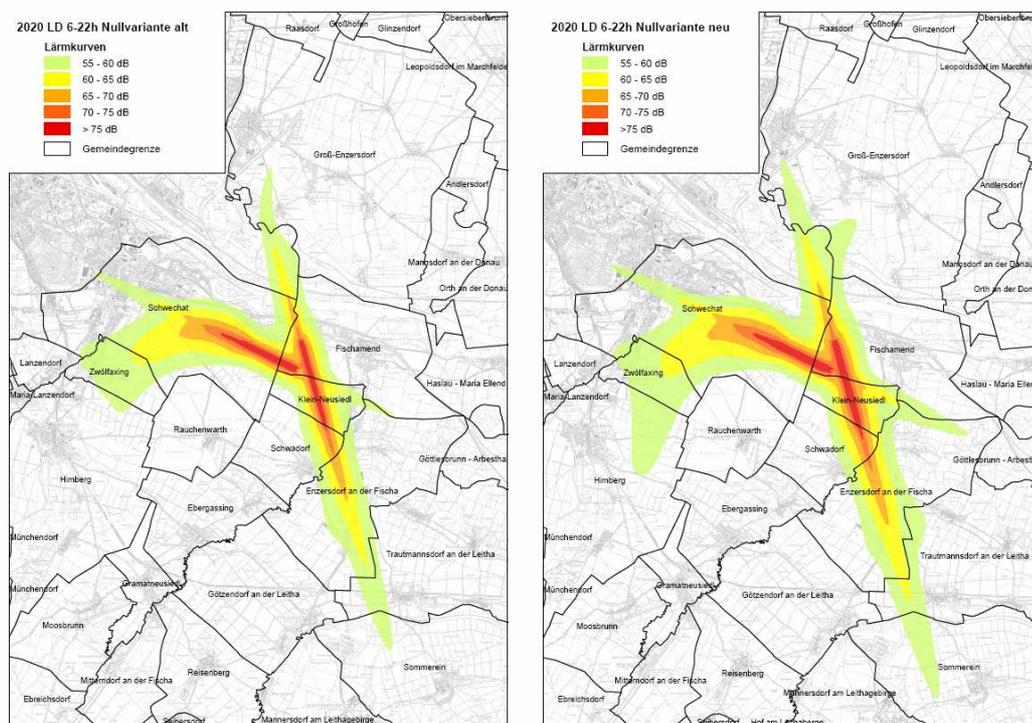


Abbildung 4.8-1: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2020 LD 6-22h alt/neu

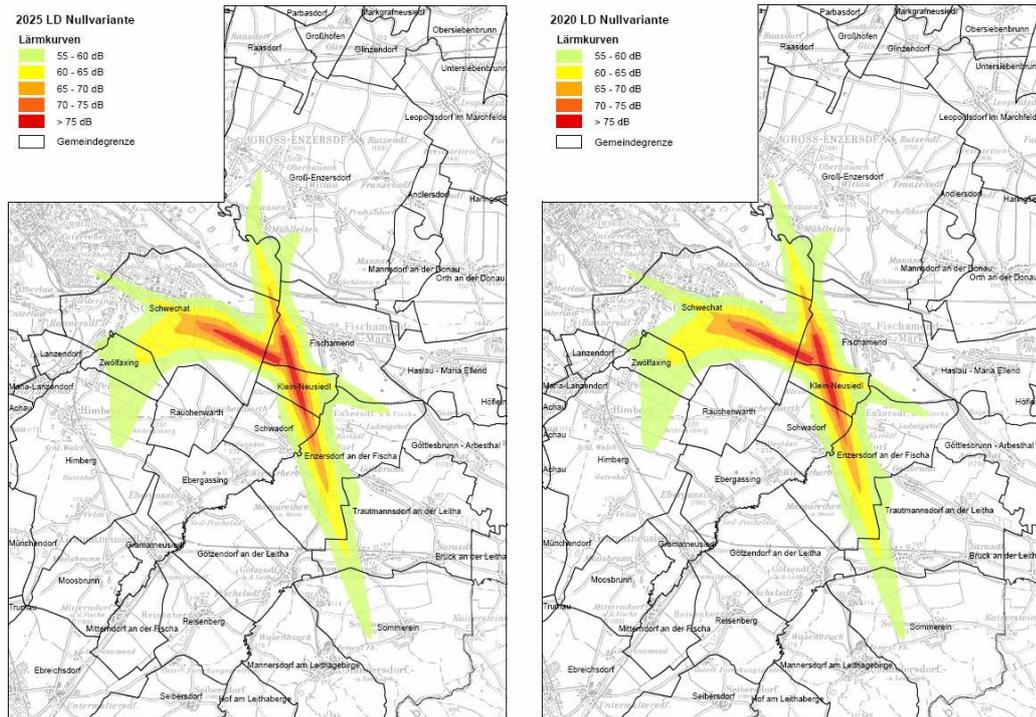


Abbildung 4.8-2: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2025 und 2020 LD 6-22h

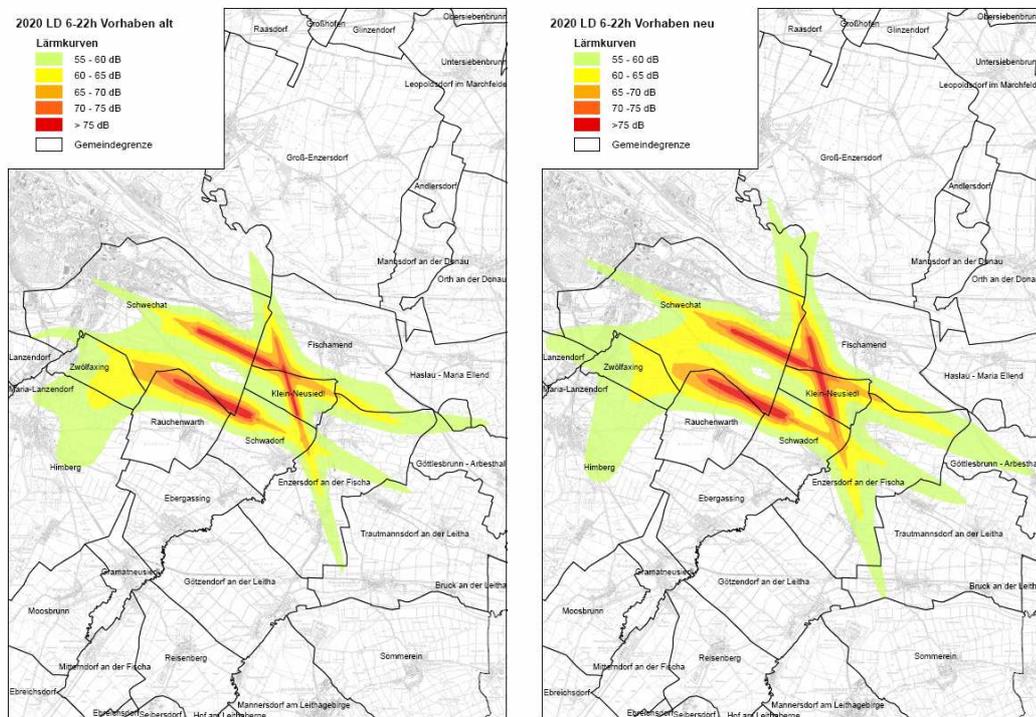


Abbildung 4.8-3: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2020 LD 6-22h alt/neu

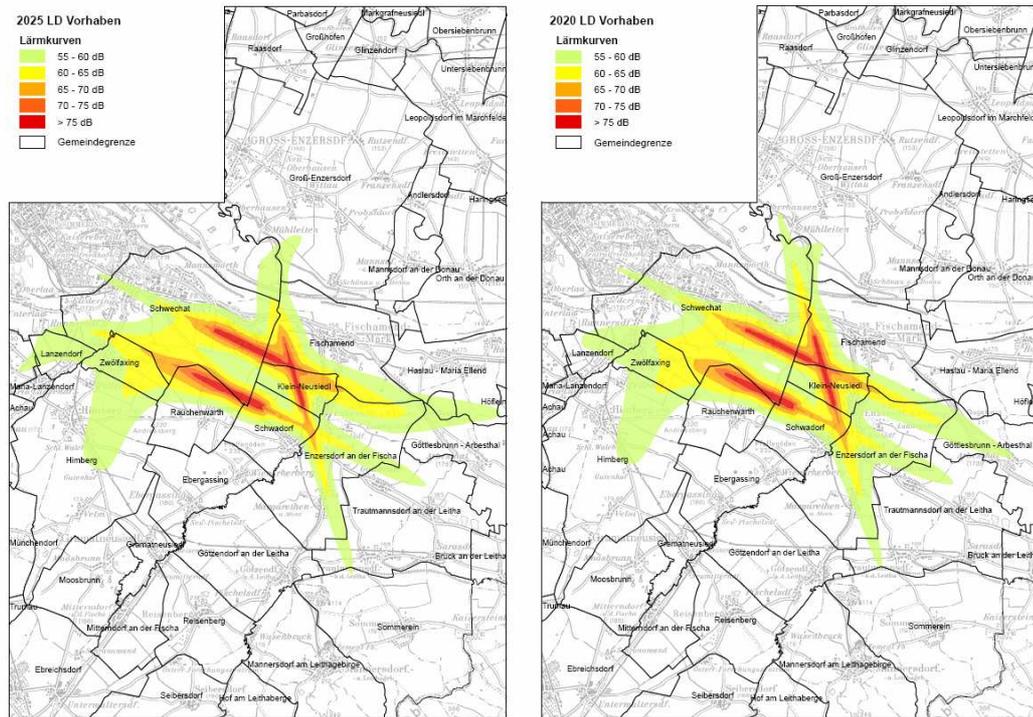


Abbildung 4.8-4: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2025 und 2020 LD 6-22h

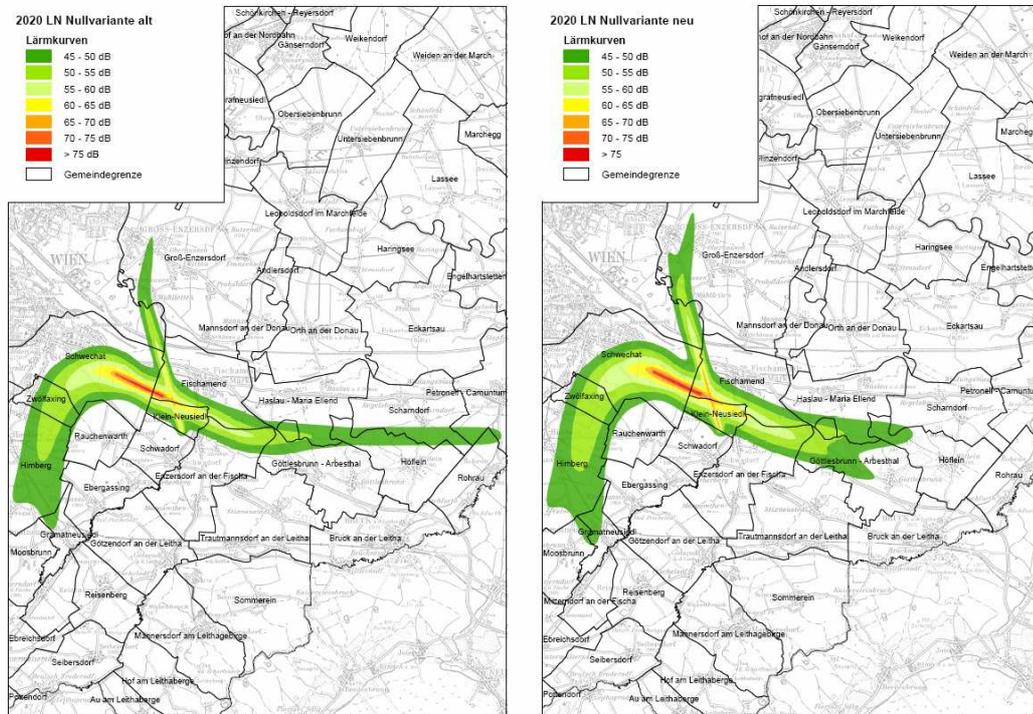


Abbildung 4.8-5: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2020 LN 22-6h alt/neu

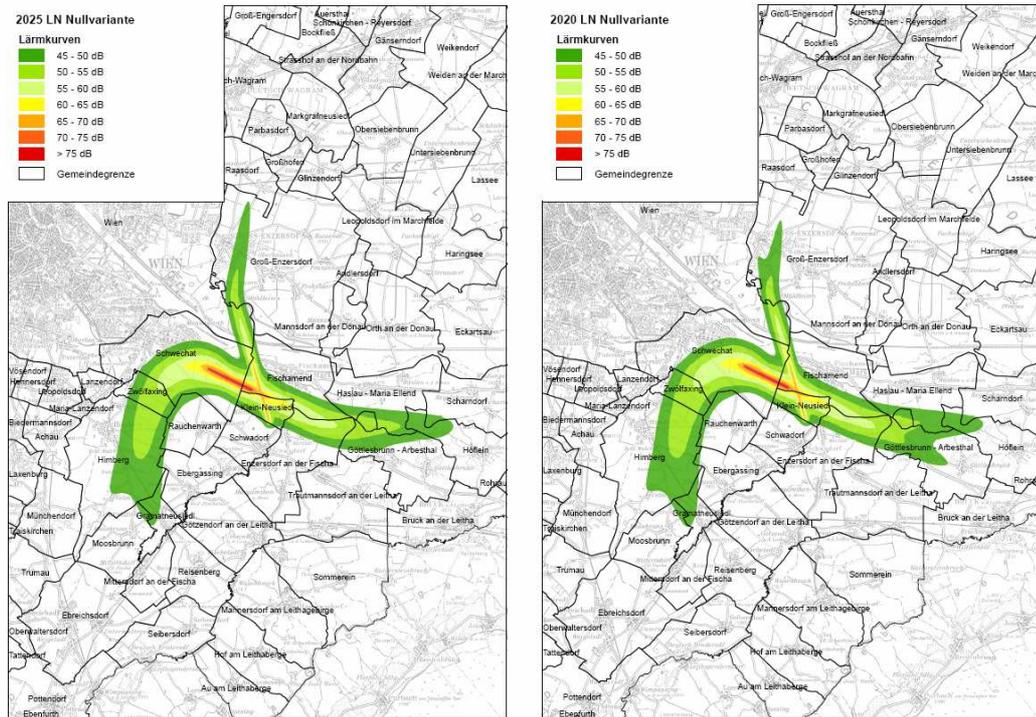


Abbildung 4.8-6: Lärmkurvenvergleich Nullvariante 2025 und 2020 LN 22-6h

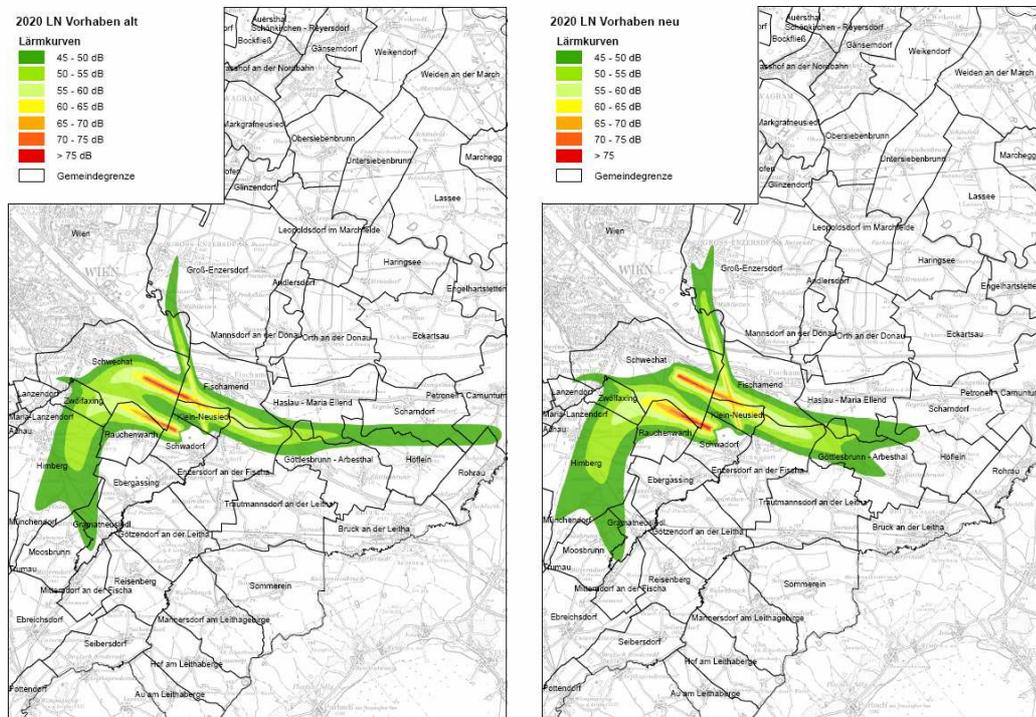


Abbildung 4.8-7: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2020 LN 22-6h alt/neu

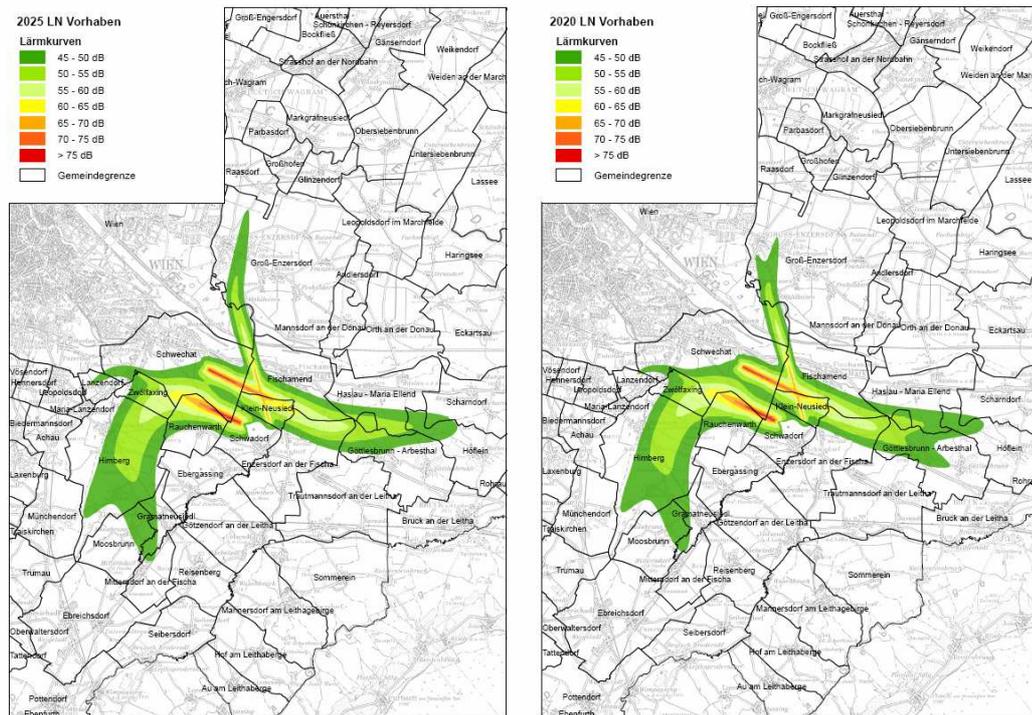


Abbildung 4.8-8: Lärmkurvenvergleich Vorhaben 2025 und 2020 LN 22-6h

Aufgrund der teilweisen Verschiebung von Lärmkurven für den Prognosehorizont 2020 und 2025 können auch die jeweils betroffenen Gemeinden von jenen zum Stand des UVE-Fachbeitrages Raumplanung (FB 01.190) abweichen. Bei Gemeinden, die von den aktuell vorliegenden Lärmuntersuchungen nicht mehr betroffen sind erfolgt erforderlichenfalls eine Beurteilung der möglichen Auswirkungen. Jene Gemeinden die bis dato nicht Teil der Untersuchungen waren, werden entsprechend der bisherigen Analysestruktur ergänzend beurteilt.

Weiters wird festgehalten, dass sich die Analysen vorwiegend auf jene Aspekte der Gemeinden reduzieren, die im direkten Zusammenhang mit den geänderten Grundlagen (Flugverkehrsprognose, Fluglärm etc.) stehen. Die Aussagen zu den in der UVE (FB 01.190) enthaltenen Kapitel 7.1.1 bis 7.1.6 (Siedlungs- und Wirtschaftsraum ohne Lärm aspekt), 7.2 (Bauphase) und 7.3 (Luftschadstoffbelastung) bleiben unverändert. Auch die Aussagen zu den örtlichen Entwicklungskonzepten bzw. Maßnahmen zur Bauphase werden auf Gemeindeebene nicht vertieft und entsprechen weiterhin den Aussagen der UVE.

Anmerkung: Aufgrund der rechtlichen Anforderungen in der UVE erfolgen die Auswertungen der Betroffenen durch den Fluglärm nach jenen Kriterien, welche eine unzulässige bzw. unzumutbare Belästigungswirkung oder eine Gesundheitsgefährdung nach medizinischen Gesichtspunkten bedeuten würden. Diese Kriterien sind andere als jene, welche dem Mediationsverfahren zu Grunde gelegt wurden. Die Maßnahmen, welche auf Basis der privatrechtlichen Vereinbarungen lt. Mediationsvertrag durch die Flughafen Wien AG für Haupt- und Nebenwohnsitze umgesetzt werden, sind strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen umzusetzen wären.

4.8.3 Überprüfung der Umweltauswirkungen 2020

Lärmbelastung (raumordnungsrelevante Aspekte auf örtlicher Ebene in der Betriebsphase)

Die untenstehenden Aussagen beziehen sich auf raumordnungsrelevante Auswirkungen der Lärmbelastung während der Betriebsphase auf Basis der Ergänzungen des Fachbeitrags Fluglärm; für detaillierte lärmspezifische Angaben siehe ebendort.

Weiters kommen die Vorgaben des medizinisch-umwelthygienischen Gutachtens und die Daten der Statistik Austria zu Hauptwohnsitzfällen in der Region zur Anwendung.

Da einerseits lt. den Ergänzungen zum Thema Lärm eine physikalisch korrekte Addition von Lärmquellen auf Grund der verschiedenen anzuwendenden Berechnungsvorschriften nicht möglich ist, und andererseits gemäß den Ergänzungen Fachbeitrag Medizin und Umwelthygiene die Addition physikalischer Lärmindizes nicht den extraauralen Auswirkungen auf den Menschen entspricht, da diese auf verschiedene Lärmarten unterschiedlich reagieren, werden für die Aussagen der gegenständlichen Ergänzungen die Auswirkungen des Fluglärms als repräsentativ herangezogen. Bezüglich der Auswirkungen von Lärm während der Bauphase siehe Ergänzungen zum Fachbeitrag Baulärm.

Methode und Untersuchungsraum

Zur Darstellung und Verortung von relevanten fluglärmbedingten Auswirkungen des Vorhabens auf den Fachbereich Raumplanung mit Zeithorizont 2020 bzw. 2025 sind folgende Regelwerke und Rechtskriterien maßgeblich:

- ÖNORM S5021¹ (Schalltechnische Grundlagen für die örtliche und überörtliche Raumplanung und Raumordnung);
- NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4--0 Stammverordnung 27/98 1998-02-13);

Sowie in Ergänzung das Bundes-Umgebungslärmschutzgesetz (BGBl. I Nr. 60/2005) und die Bundes-Umgebungslärmschutzverordnung (BGBl. II Nr. 144/2006) jeweils idGF.

¹ Zur methodischen Vergleichbarkeit mit den Einreichunterlagen kommt die Fassung 1998-03 der ÖNORM S5021 zur Anwendung. Die Fassung 2010-04 kommt nicht zur Anwendung.

Die Analyse bzw. Darstellung der raumordnungsrelevanten Aspekte der Lärmbelastung auf örtlicher Ebene erfolgt nach zwei Gesichtspunkten:

In der raumstrukturellen Analyse werden die relevanten Flächenwidmungs-Kategorien von Wohngebieten sowie weitere ergänzende Flächenwidmungen und die Freizeit- und Erholungseinrichtungen auf Basis der Kriterien der gegenständlichen Ergänzungen dargestellt.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene: die Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene nach medizinischen Vorgaben erfolgt ausschließlich in Anwendung der Vorgaben des Fachbereiches Medizin und Umwelthygiene entsprechend der Methodik der UVE-Einreichung. Dieser Themenkreis wird zufolge der Raumbezogenheit der Bevölkerungsverteilung in diesem Fachbeitrag mit behandelt, die Beurteilung der Auswirkungen erfolgt im Fachbereich Medizin und Umwelthygiene.

Raumstrukturelle Analyse

Beurteilung Widmungskategorien Raumplanung Tag / Nacht

Die Beurteilung der Auswirkungen auf relevante Widmungskategorien erfolgt auf Basis der NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4-0 Stammverordnung 27/98 1998-02-13), welche als zulässige Immissionswerte für Bauland-Neuwidmungen festlegt:

- 55dB(A) Tag- / 45dB(A) Nachtlärm für Wohngebiete und Agrargebiete (sowie Gebiete für erhaltenswerte Ortsstrukturen);
- 60dB(A) Tag- / 50dB(A) Nachtlärm für Kerngebiet.

Weiters erfolgt die ergänzende Betrachtung von Kleingärten, Betriebsgebiet und Sondergebiets-Kategorien in Anwendung der ÖNORM S5021 (Schalltechnische Grundlagen für die örtliche und überörtliche Raumplanung und Raumordnung).

Grundlage hierfür bildet die gültige Flächenwidmung der Gemeinden des o.a. lärmspezifischen Untersuchungsraumes, welche im Rahmen der ggst. Ergänzungen im Vergleich zur UVE-Einreichung aktualisiert wurde (Stand: Flächenwidmung März 2010). Folgende relevanten Widmungskategorien sind in der Analyse enthalten:

Tabelle 4.8-1: Relevante Widmungskategorien

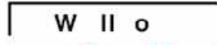
Widmung			Tag-/Nachtfluglärm
Relevantes Kriterium	BA	Bauland Agrargebiet	55dB(A) / 45dB(A)
	BA-A	Bauland Agrargebiet Aufschließungszone	
	BW	Bauland Wohngebiet	
	BW-A	Bauland Wohngebiet Aufschließungszone	
	Geb	Erhaltenswerte Gebäude im Grünland	60dB(A) / 50dB(A)
	BK	Bauland Kerngebiet	
	BK-A	Bauland Kerngebiet Aufschließungszone	
Ergänzende Darstellung	Gkg	Grünland Kleingärten	Analog Bauland Wohngebiet 55dB(A) / 45dB(A)
	BB	Bauland Betriebsgebiet	Gemäß ÖNORM S 5021 Kategorie „Betriebsgebiete“: 65dB(A); nur Taglärmbeurteilung.
	BB-A	Bauland Betriebsgebiet Aufschließungszone	
	BS - Kategorie Bildung und Gemeinschaft	Bauland Sondergebiet Z.B. Altersheim, Bildungszentrum, Caritasheim, Kirche, Kindergarten, Schule, Kloster, Kulturzentrum, Mehrzweck, Musikverein, Schloß, Seminar	Analog Bauland Wohngebiet 55dB(A) / 45dB(A). <i>Zusätzlich Ausweisung von Einzelobjekten gem. „Objekte mit lärmsensibler Nutzung“ (s.u.)</i>
	BS - Kategorie Freizeit und Sport	Bauland Sondergebiet Z.B. Badeteich, Fremdenverkehr, Hundebriefteplatz, Reitsportanlage, Sport, Tennis	Gemäß ÖNORM S 5021 Kategorie „Spiel- und Sportanlagen mit geringer Lärmemission“: 60dB(A); nur Taglärmbeurteilung. <i>Zusätzlich Ausweisung von Einzelobjekten gem. „Freizeit- und Erholungseinrichtungen“ (s.u.)</i>
	BS - Kategorie Öffentliche Einrichtungen	Bauland Sondergebiet Z.B. Bezirksgericht, Fernheizwerk, Feuerwehr, Kläranlage, Post, Rettung, Stadtamt	Analog Bauland Kerngebiet 60dB(A); nur Taglärmbeurteilung.

Die relevanten Widmungskategorien für Wien (W, Ekl, Eklw, SO) werden in Anlehnung an die Grenzwerte gem. Tabelle 4.8-1 beurteilt.

Tabelle 4.8-2: Zeichenerklärung für den Flächenwidmungsplan Wien

FLÄCHENWIDMUNGSPLAN (§4)	
GRÜNLAND	
Ländliche Gebiete	L
Erholungsgebiete	
Parkanlagen	Epk
Kleingartengebiete	Ekl
Kleingartengebiete für ganzjähriges Wohnen	Eklw
Sport- und Spielplätze	Esp
Freibäder	Ebd
Grundflächen für Badehütten	Ebh
sonstige für die Volksgesundheit und Erholung der Bevölkerung notwendige Grundflächen, z. B.	E Lagerwiese
Schutzgebiete	
Wald und Wiesengürtel	Sww
landwirtschaftliche Nutzung	SwwL
Parkschutzgebiete	Spk
Friedhöfe	F
Sondernutzungsgebiete	SN
VERKEHRSBÄNDER	
VB	
BAULAND	
Wohngebiete	W
Wohngebiet-Geschäftsviertel	W gv
Gartensiedlungsgebiete	GS
Gartensiedlungsgebiet-Gemeinschaftsanlage	GS GM
Gemischte Baugebiete	GB
Gemischtes Baugbiet-Geschäftsviertel	GB gv
Gemischtes Baugbiet-Betriebsbaugbiet	GB BG
Gemischtes Baugbiet-friedhofsbezogen	GB F
Industriegebiete	IG
mit bestimmter Verwendungs- oder Nutzungsart (Beschränkung)	IG BS
Anwendungsbereich Richtlinie 96/82/EG	IG si
SONDERGEBIETE	
SO	
gem. §4 Abs. 2D a-e BO f. Wien z.B.	SO Kläranlage
Lagerplätze und Ländeflächen, mit bestimmten Lagerungen (Beschränkung)	SO LL SO LL/BS
Anwendungsbereich Richtlinie 96/82/EG	SO si
Sonstige Grundflächen für die Errichtung bestimmter, nicht unter eine andere Widmung fallende Gebäude bzw. Nutzungen, z.B.	SO Markt

**ZUSÄTZLICHE PLANZEICHEN FÜR ANTRAGSPLÄNE
 BZW. PLANDOKUMENTE**

Grenze des Plangebietes	
Grenze des Bausperregebietes	
Genehmigte und bleibende Bestimmungen (schwarz)	
Aufzulassende, bzw. aufgelassene Bestimmungen	
Beartragte bzw. neu genehmigte Bestimmungen	
Straßencode, z. B.:	<i>Kärntner Straße</i> (02303)

Freizeit- und Erholungseinrichtungen (Objekte)

Die Einstufung der Lärmsensibilität erfolgt hierbei nach den Bauland- bzw. Grünlandkategorien der ÖNORM S 5021, wobei untenstehende Zuordnung der im Untersuchungsgebiet angetroffenen Einrichtungen in die Kategorien der ÖNORM nach eigenem Ermessen getroffen wurde:

Tabelle 4.8-3: Lärmsensibilität

Freizeit- und Erholungseinrichtungen Kategorisierung und Zuordnung nach eigenem Ermessen	Kategorien nach ÖNORM S 5021	L _{Aeq} Tag *
	Bauland	
Kulturelle Einrichtungen (Museum, Volkshaus, Schloss, Kirche,...)	Kerngebiet, Gebiet für Betriebe ohne Lärmemissionen	60
	Grünland	
Tennis, Fußball	Kleine Spiel- und Sportanlagen mit Zuschauerplätzen	65
Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten	Spiel- und Sportanlagen mit geringer Lärmemission	60
Radroute, Badeteichsiedlung	Spiel, Sport, Freizeit ohne wesentliche Schallemission	55
Parkanlagen, Friedhöfe	Parkanlagen, Friedhöfe	50

* Beurteilung des Nachtlärms nicht zielführend, da diese Einrichtungen in der Nacht im Regelfall nicht genutzt werden.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene

Darstellung der Tagsituation / betroffene Einwohner

Nach den Vorgaben des Fachbereiches Medizin und Umwelthygiene gem. UVE-Einreichung wurden folgende Werte für die Darstellung der aus medizinischer Sicht betroffenen Einwohner während des Tages herangezogen:

- LDEN = 65 dB(A) außen
- Leq(06-22h) = 62 dB(A) außen

Das Zutreffen eines der beiden Kriterien ist für die medizinische Relevanz ausreichend. Somit ist die „Umhüllende“ dieser beiden Lärmkurven relevant.

Weiters werden der Übersicht halber Betroffene (gemeldete Haupt- und Nebenwohnsitze) im lärmspezifischen Untersuchungsraum ausgewiesen (Darstellung für den Tag in 5dB-Schritten von 55dB(A) bis 70dB(A) in Anlehnung an die Bundes-Umgebungslärmschutzverordnung (BGBl. II 144/2006)). Diese Betroffenheit ist nicht gleichzusetzen mit jener, ab der zufolge unzulässiger oder unzumutbarer Belästigungswirkung oder Gesundheitsgefährdung aus medizinischer Sicht Maßnahmen zu setzen sind.

Die Darstellung erfolgt auf Basis der ergänzten Berechnungen des Fachbereiches Fluglärm und aktueller Daten der Statistik Austria zu Hauptwohnsitzfällen in der Region. Weiters erfolgt die Darstellung der potenziell vom Tag-Fluglärm betroffenen Einwohner auf Basis einer Potenzialanalyse.

Darstellung der Nachtsituation / betroffene Einwohner

Nach den Vorgaben des Fachbeitrags Medizin und Umwelthygiene wurden folgende Werte für die Darstellung der aus medizinischer Sicht betroffenen Einwohner während der Nacht herangezogen:

- Kontur 13 x 68 dB(A) außen
- Kontur 1 x 80 dB(A) außen

Das Zutreffen eines der beiden Kriterien ist für die medizinische Relevanz ausreichend. Somit ist die „Umhüllende“ dieser beiden Lärmkurven relevant.

Weiters erfolgt die Darstellung für die Nacht in 5dB-Schritten von 45dB(A) bis 65dB(A) analog der Darstellung der Tag-Fluglärmsituation.

Die Darstellung erfolgt auf Basis der Berechnungen im Fachbeitrag Fluglärm und der Daten der Statistik Austria zu Hauptwohnsitzfällen in der Region. Weiters erfolgt die Darstellung der potenziell vom Nacht-Fluglärm betroffenen Einwohner auf Basis einer Potenzialanalyse.

Darstellung von Objekten mit lärmsensibler Nutzung

Als Objekte mit lärmsensibler Nutzung wurden nach den Vorgaben des Fachbeitrags Medizin und Umwelthygiene folgende Kategorien festgelegt:

- Kindergärten / Horte / Schulen, relevante Zeit: Tag
- Krankenhäuser / Alten- und Pflegeheime, relevante Zeit: Tag und Nacht

Für alle Objekte mit lärmsensibler Nutzung tritt nach den Vorgaben des Fachbeitrags Medizin und Umwelthygiene Betroffenheit dann ein, wenn entweder während des Tages oder (für Krankenhäuser sowie Alten- und Pflegeheime) in der Nacht der Wert von $L_{eq} = 55$ dB(A) überschritten wird.

Anmerkung:

In der ggst. Darstellung lärmsensibler wurden alle in der UVE verwendeten Objektdaten überprüft und ggf. korrigiert. Die Korrekturen umfassen Lage und Bezeichnungskorrekturen, die aufgrund genaueren Daten- und Kartenmaterials durchgeführt werden konnten.

Freiwillige Leistungen Flughafen Wien AG gemäß Mediationsverfahren

Die freiwilligen Leistungen der Flughafen Wien AG sind nicht Gegenstand des Vorhabens. Damit haben die auf Grund älterer gesetzlicher Grundlagen zur Ermittlung von Lärm (v.a. Umstellung der Lärmindizes auf „Day-Evening-Night“) ermittelten Ergebnisse (Änderungen erfolgten nach Abschluss des Mediationsverfahrens und der dort privatrechtlich getroffenen Vereinbarungen) keinen unmittelbaren Bezug zum Genehmigungsverfahren. Unabhängig davon wird die Flughafen Wien AG ihren vertraglichen Pflichten nachkommen.

Auf Grund der formalrechtlichen Anforderungen in der UVE erfolgen die Auswertungen der Betroffenen durch den Fluglärm nach jenen Kriterien, welche eine unzulässige Belastungswirkung oder eine Gesundheitsgefährdung nach medizinischen Gesichtspunkten bedeuten würden. Die Kriterien sind, wie oben dargelegt, andere als jene, welche dem Mediationsverfahren zu Grunde gelegt wurden. Die privatrechtlich im Mediationsvertrag verhandelten Maßnahmen sind strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen (medizinisch zwingende Erfordernis von Schutzmaßnahmen gemäß Fachbeitrag Medizin und Umwelthygiene) umzusetzen wären und die Gegenstand des Vorhabens sind. Demgemäß ist die in den vorliegenden Ergänzungen ermittelte „Betroffenheit“ eine andere als jene, welche entsprechend der Mediationsvereinbarung dem Lärmschutzprogramm zu Grunde gelegt wird und auf deren Basis die Flughafen Wien AG Lärmschutzmaßnahmen treffen wird (auf Basis dieser Vereinbarung werden wesentlich mehr als die im vorliegenden Fachbeitrag ausgewiesenen, durch das Vorhaben zusätzlich Betroffenen mit Lärmschutz ausgestattet). Diese Tatsache ist auch im Fachbeitrag Fluglärm ersichtlich. Diese Zonen sind gemäß Fachbeitrag Medizin und Umwelthygiene für den Bereich der Umwelthygiene von Bedeutung.

→ *Siehe diesbezügliche Darstellungen im UVE-Fachbeitrag Fluglärm.*

Aus den o.a. Rahmenbedingungen ergibt sich der engere Untersuchungsraum des Fachbereichs Raumplanung für die Umweltverträglichkeitserklärung des Vorhabens (siehe folgende Seite).

Tabelle 4.8-4: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung

Engerer Untersuchungsraum Raumplanung	Lärmspezifischer Untersuchungsraum	Abgrenzungskriterien mit Zeithorizont 2020	<p>Raumstrukturelle Analyse: <u>Flächenwidmung:</u> Relevante Widmungskategorien und Lärmwerte gemäß Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.. <u>Freizeit- und Erholungseinrichtungen*</u></p> <p>Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben: <u>Betroffene Einwohner Tag**:</u> Umhüllende aus: <ul style="list-style-type: none"> • LDEN = 65 dB(A) • Leq(06-22h) = 62 dB(A) <u>Betroffene Einwohner Nacht**:</u> Umhüllende aus: <ul style="list-style-type: none"> • Kontur 13 x 68 dB(A) • Kontur 1 x 80 dB(A) <u>Objekte mit lärmsensibler Nutzung Tag:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Kindergärten, Horte, Schulen: LD(06-19h) = 55 dB(A) • Krankenhäuser, Altenheime: LA,eq(06-22h) = 55 dB(A) <u>Objekte mit lärmsensibler Nutzung Nacht:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Krankenhäuser, Altenheime: LN(22-06) = 55 dB(A) </p>
		Räumlicher Bezug	<p><u>NÖ, Bezirk Baden:</u> Mitterndorf an der Fische <u>NÖ, Bezirk Bruck an der Leitha:</u> Enzersdorf an der Fische, Göttlesbrunn-Arbesthal, Trautmannsdorf an der Leitha <u>NÖ, Bezirk Wien-Umgebung:</u> Fischamend, Gramatneusiedl, Himberg, Klein-Neusiedl, Lanzendorf, Moosbrunn, Schwadorf, Schwechat, Zwölfaxing <u>NÖ, Bezirk Gänserndorf:</u> Groß-Enzersdorf</p>
	Erweiterter lärmspezifischer Untersuchungsraum	Abgrenzungskriterien mit Zeithorizont 2020	Nahelage zu Fluglärmmzonen / mögliche Beeinflussung der zukünftigen Gemeindeentwicklung
		Räumlicher Bezug	<p><u>NÖ, Bezirk Bruck an der Leitha:</u> Haslau-Maria Ellend, Höflein, Petronell-Carnuntum, Rohrau, Scharndorf, Sommerein <u>NÖ, Bezirk Wien-Umgebung:</u> Ebergassing, Leopoldsdorf, Maria-Lanzendorf, Rauchenwarth <u>Wien:</u> Wien 10. (Favoriten), Wien 11. (Simmering), Wien 22. (Donaustadt)</p>

Quelle: eigene Abgrenzung.

*Freizeit- und Erholungseinrichtungen werden aufgrund der niedrigen Grenzwerte (Beurteilung teils ab 50 dB Tag-Fluglärm) in einem eigenen, spezifischen Untersuchungsraum betrachtet.

**Analyse der betroffenen Einwohner mit Hauptwohnsitz (vergleichbare Nebenwohnsitzfälle nicht verfügbar)
 Lärmpegel sind Außenraum-Werte

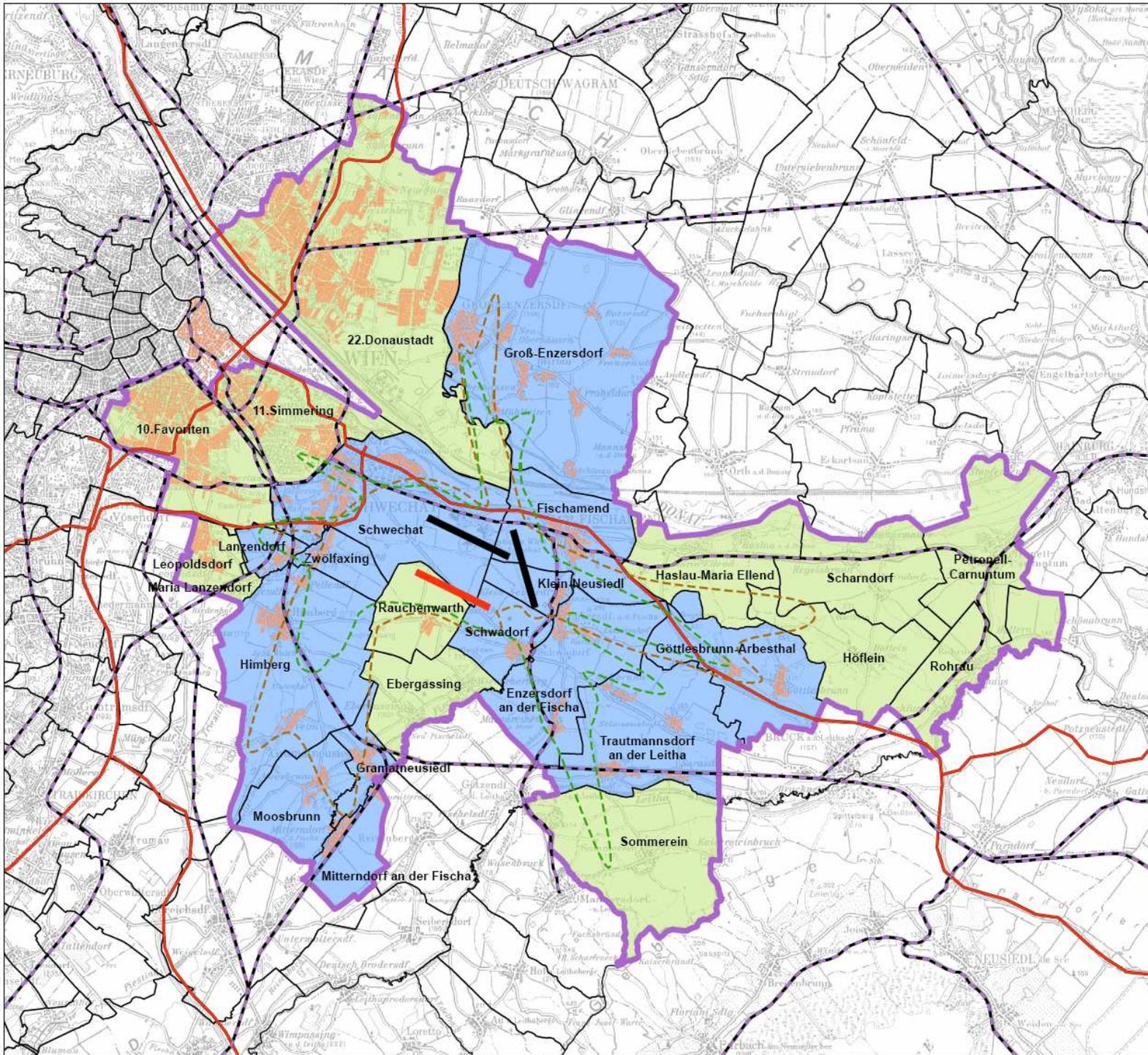
Folgende Seite:

Abbildung 4.8-9: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung mit Lage der Bestandspisten und des Vorhabens, Prognosehorizont 2020

PARALLELPISTE FLUGHAFEN WIEN

UVE-ERGÄNZUNGEN JUNI 2010
PROGNOSEHORIZONT 2020

Engerer Untersuchungsraum
UVE Raumplanung



-  Engerer Untersuchungsraum UVE
-  Lärmspezifischer Untersuchungsraum *
-  Erweiterter Lärmspezifischer Untersuchungsraum, mögliche raumrelevante Auswirkungen bzw. Vereinbarung aus Mediationsverfahren
-  Wohnbauland
-  Bestehende Pisten
-  Vorhaben
-  Umhüllende Taglärm 2020 (ab 55 dB aufwärts)
-  Umhüllende Nachtlärm 2020 (ab 45 dB aufwärts)
-  Hochrangige Straße
-  Eisenbahn
-  Bezirksgrenze Wien / Gemeindegrenze

* Wohnbauland innerhalb der 55dB-Tag-Fluglärmzone / 45dB-Nacht-Fluglärmzone

Quelle: Amt der NÖ Landesregierung - Abt. RU2,
NÖGIS, Ingenieurbüro Neukirchen;
eigene Bearbeitung
Kartengrundlage: ÖK200 © BEV



Bearbeitung: DI R. Hrdliczka
Technische Bearbeitung: Ing. S. Fahrgruber
GZ: 0460 / Stand: Mai 2010

BÜRO DR. PAULA

Flächennutzung auf örtlicher Ebene

Bei der Betrachtung der Flächennutzung der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes ist augenscheinlich, dass in allen Gemeinden mit Ausnahme von Schwechat und Zwölfaxing das Wohnbauland die quantitativ wichtigste Nutzung der Siedlungsgebiete ist. Der Anteil der Wohnbaulandreserven (unbebautes gewidmetes Wohnbauland) schwankt dabei von rund 5 % (Klein-Neusiedl) bis rund 33 % (Mitterndorf an der Fischa) und liegt im Schnitt bei rund 20 %. Die Ausstattung an Betriebsbauland ist in Schwechat, Himberg, Leopoldsdorf und Enzersdorf an der Fischa am größten.

Im Rahmen der folgenden Analyse stellt das Wohnbauland die relevante Beurteilungsgröße dar.

Tabelle 4.8-5: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes in Hektar

Gemeinde	Wohnbauland (ha)				Sonderbauland (ha)			Betriebsbauland (ha)			alle Kategorien (ha)		
	bebaut	unbebaut	Anteil %	gesamt	bebaut	unbebaut	gesamt	bebaut	unbebaut	gesamt	bebaut	unbebaut	gesamt
Enzersdorf a.d.F.	99,6	39,8	28,5	139,4	6,3	1,1	7,4	45,7	59,3	105,0	151,6	100,2	251,8
Fischamend	103,4	14,0	11,9	117,4	10,3	0,3	10,7	26,0	39,1	65,2	139,7	53,5	193,2
Gramatneusiedl	67,2	19,8	22,8	87,0	2,3	0,2	2,5	12,0	10,3	22,3	81,5	30,3	111,8
Gross-Enzersdorf	293,8	77,1	20,8	370,9	37,5	0,9	38,4	50,1	15,9	66,1	381,4	93,9	475,3
Göttlesbrunn-Arbesthal	64,8	19,8	23,4	84,6	10,7	0,0	10,7	7,1	7,0	14,1	82,6	26,8	109,4
Himberg	152,0	34,8	18,6	186,8	41,0	3,0	44,0	73,0	61,3	134,3	266,0	99,1	365,1
Klein-Neusiedl	27,7	1,6	5,4	29,3	0,7	0,0	0,7	13,7	6,2	19,9	42,1	7,8	49,9
Lanzendorf	36,9	8,4	18,6	45,3	5,3	0,2	5,4	15,0	10,7	25,7	57,2	19,3	76,5
Leopoldsdorf	119,2	16,7	12,3	135,9	8,4	0,4	8,9	46,7	55,1	101,8	174,3	72,2	246,5
Mitterndorf a.d.F.	68,7	34,1	33,1	102,8	0,6	0,0	0,6	4,5	11,8	16,3	73,9	45,8	119,7
Moosbrunn	56,7	9,0	13,7	65,7	1,9	0,0	1,9	5,7	2,2	7,9	64,3	11,2	75,5
Rauchenwarth	27,8	7,1	20,2	34,9	3,0	0,0	3,0	1,8	0,1	2,0	32,7	7,2	39,9
Schwadorf	52,1	13,3	20,4	65,5	1,5	0,0	1,5	11,2	10,2	21,4	64,9	23,5	88,4
Schwechat	248,7	53,5	17,7	302,1	23,6	8,4	32,0	324,7	61,5	386,2	597,0	123,3	720,3
Trautmannsdorf a.d.L.*	83,8	29,1	25,8	112,9	5,9	0,3	6,2	10,6	8,5	19,1	100,3	37,9	138,2
Zwölfaxing	38,7	12,7	24,7	51,4	81,6	0,0	81,6	5,2	10,6	15,9	125,5	23,3	148,9
gesamt	1.541,16	390,61	317,96	1.931,77	240,75	14,81	255,56	653,09	369,97	1.023,06	2.435,00	775,39	3.210,39

* Trautmannsdorf an der Leitha ohne KG Sarasdorf.

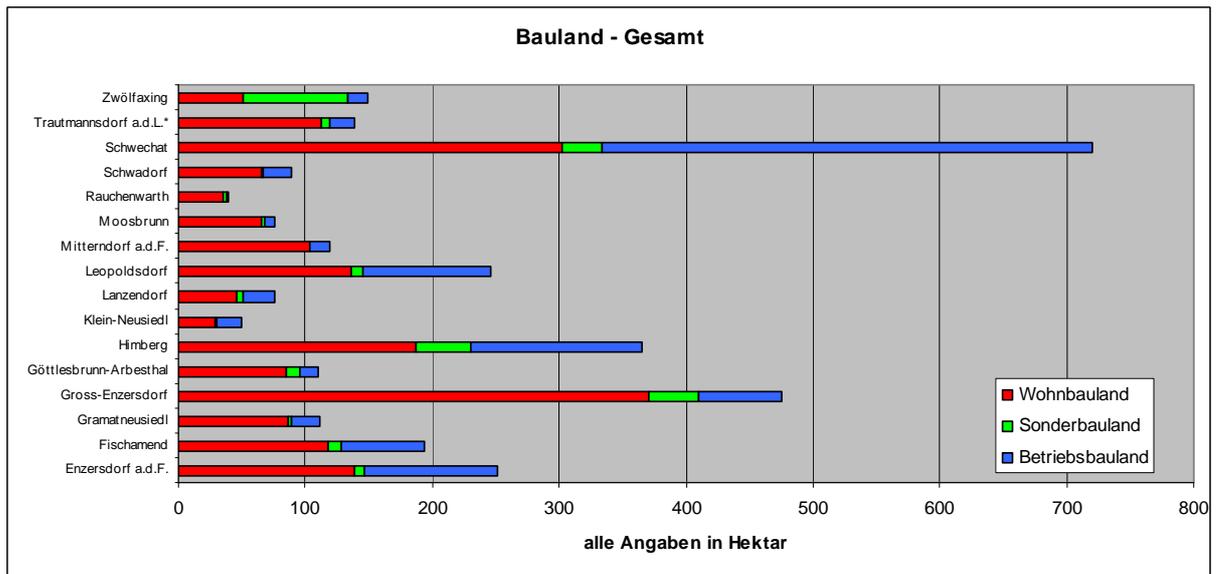


Abbildung 4.8-10: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Gesamt (ha)

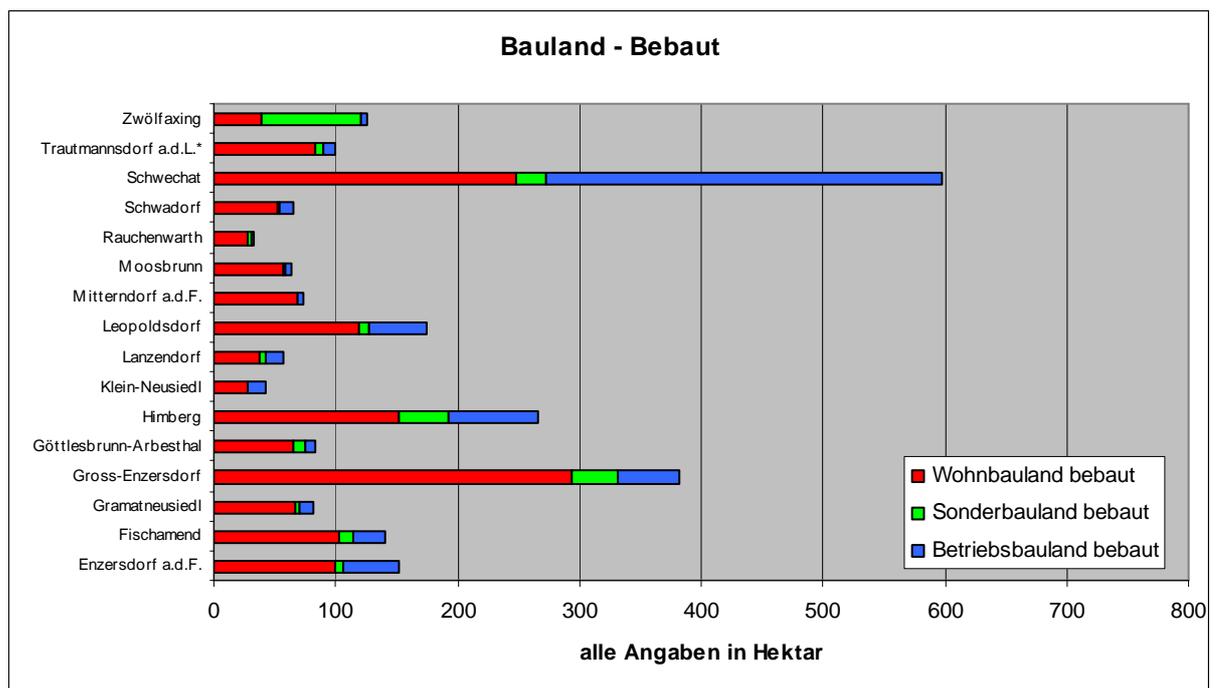


Abbildung 4.8-11: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Bebaut (ha)

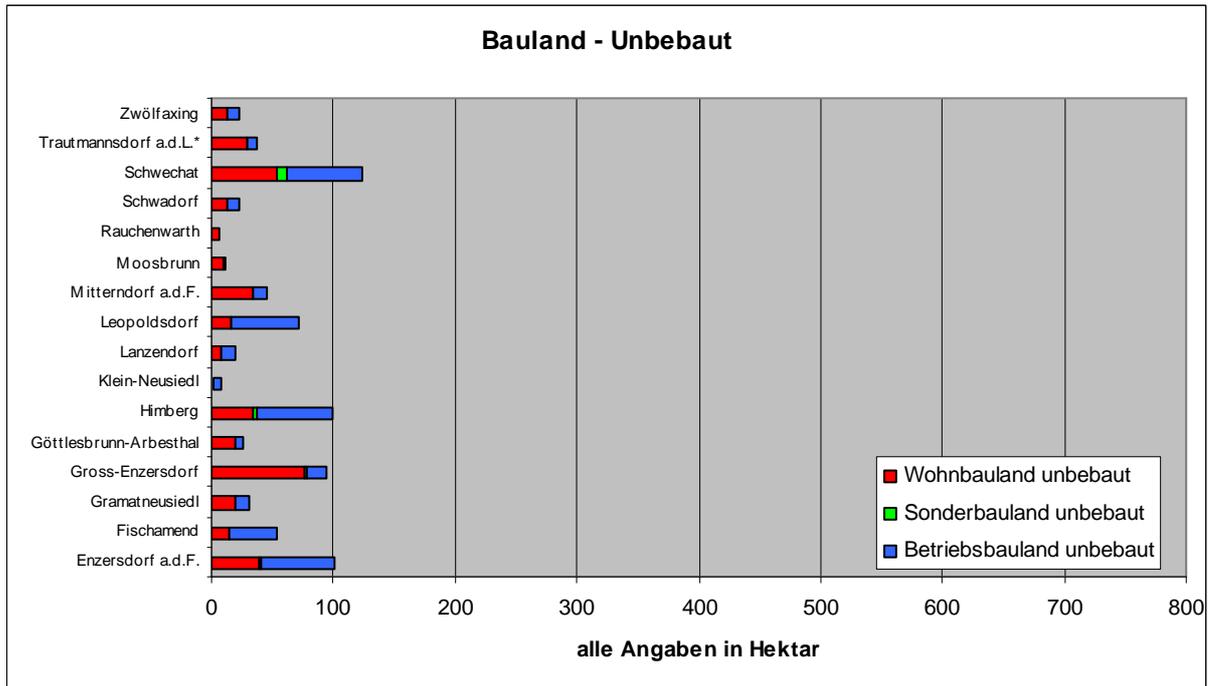


Abbildung 4.8-12: Generalisierte Bauland-Bilanz der Gemeinden des lärmspezifischen Untersuchungsraumes nach Kategorien – Unbebaut (ha)

→ Gemeindeweise Detailergebnisse siehe Anhang

Schlussfolgerungen zu Lärm und Örtlicher Raumplanung

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Wohngebieten

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben bewirkt im lärmspezifischen Untersuchungsraum eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 28 ha während des Tages im Vergleich zur Nullvariante auf Basis der ÖNORM S5021 (Schalltechnische Grundlagen für die örtliche und überörtliche Raumplanung und Raumordnung).

In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 247 ha gewidmetes Wohnbauland von Auswirkungen der Tag-Fluglärmkurven (≥ 55 dB) des Vorhabens betroffen (siehe Tabelle 4.8-6).

Das durch Fluglärm belastete Wohnbauland fällt jedoch zum bei weitem überwiegenden Großteil in die jeweils niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60 dB; Nacht 45-50 dB). Die neue Lärmsituation nach Errichtung des Vorhabens wird bei künftigen Flächenwidmungen in Anwendung der NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4--0 Stammverordnung 27/98 1998-02 13) zu berücksichtigen sein.

Im Vergleich der UVE-Einreichung mit der vorliegenden Ergänzung zeigt sich, dass es in Summe zu einer Veränderung hinsichtlich der Gesamtbelastung kommt. War in der UVE-Einreichung noch eine Entlastungswirkung von rd. 12 ha festzustellen, ist in Summe nun eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 28 ha während des Tages im Vergleich zur Nullvariante festzustellen. Andererseits kommt es in den Nachtstunden zu einer Verbesserung im Vergleich zum Stand der UVE-Einreichung (siehe *Tabelle 4.8-10*). Ebenso fällt auch hier das durch Fluglärm belastete Wohnbauland zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB).

Wesentliche Veränderungen in der Differenzbetrachtung zwischen UVE-Einreichung 2020 und Ergänzung 2020 am Tag zeigen sich vor allem in den Gemeinden Enzersdorf an der Fischa, Göttlesbrunn-Arbesthal, Himberg, Lanzendorf, Schwechat und Zwölfaxing (siehe *Tabelle 4.8-10*).

Nacht

Durch das Vorhaben kommt es im lärmspezifischen Untersuchungsraum im Vergleich zur Nullvariante zu einer Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland während der Nachtstunden im Ausmaß von rd. 96 ha. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 299 ha gewidmetes Wohnbauland von Auswirkungen der Nacht-Fluglärmkurven (≥ 45 dB) des Vorhabens betroffen. Das durch Fluglärm belastete Wohnbauland fällt jedoch zum bei

weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB) – siehe Vorgangsweise „Tag“ (oben). (siehe auch Tabelle 4.8-7)

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Vorhaben deutlich weniger Wohnbauland belastet als im Ist-Zustand 2003 der Fall ist. Dies gilt sowohl für den Tag- als auch für den Nachtfluglärm (siehe *Tabelle 4.8-8* und *Tabelle 4.8-9*).

Im Vergleich der UVE-Einreichung mit der vorliegenden Ergänzung zeigt sich, dass es in den Nachtstunden zu einer Verbesserung hinsichtlich der Gesamtbelastung kommt. War in der UVE-Einreichung noch eine Mehrbelastung von rd. 110 ha festzustellen, ist in Summe nun eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 96 ha festzustellen, was einer Verringerung von rd. 14 ha entspricht (siehe *Tabelle 4.8-11*). Ebenso fällt auch hier das durch Fluglärm belastete Wohnbauland zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB).

Wesentliche Veränderungen in der Differenzbetrachtung zwischen UVE-Einreichung 2020 und Ergänzung 2020 in der Nacht zeigen sich vor allem in den Gemeinden Gramatneusiedl, Himberg, Moosbrunn, Schwechat und Zwölfaxing (siehe *Tabelle 4.8-11*).

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Freizeit- und Erholungseinrichtungen

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Der Fluglärm des Vorhabens hat Auswirkungen auf 98 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung (NÖ). Der Fluglärm der Nullvariante hat Auswirkungen auf 108 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung (NÖ). Dies entspricht einer Entlastung von in Summe 10 Standorten im Vergleich zur Nullvariante.

In den Bezirken der Gemeinde Wien hat das Vorhaben wie auch die Nullvariante Auswirkungen auf 7 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung. Eine Mehrbelastung bzw. Entlastung ist daher nicht festzustellen.

Im Vergleich der UVE-Einreichung mit der vorliegenden Ergänzung zeigt sich, dass es zu keiner Mehrbelastung punktueller Freizeit- und Erholungseinrichtungen kommt. Lediglich Radrouten werden etwas mehr belastet.

Nacht

-

In der auf den folgenden Seiten dargestellten tabellarischen Zusammenschau der oben durchgeführten raumstrukturellen Analyse lassen sich die Auswirkungen des Vorhabens auf regionaler Ebene erkennen.

Tabelle 4.8-6: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2020 / Nullvariante 2020 – Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Null-Variante 2020				Differenz Vorhaben / Null-Variante
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"									
Enzersdorf an der Fischa	70,67	17,98		88,66	77,10	32,00	1,83	110,94	-22,28
Fischamend	0,27			0,27					0,27
Göttlesbrunn-Arbesthal	7,41			7,41					7,41
Gramatneusiedl									0,00
Groß-Enzersdorf					1,48			1,48	-1,48
Himberg	1,54			1,54					1,54
Klein-Neusiedl	11,49	10,61	0,75	22,85	16,08	5,54		21,62	1,23
Lanzendorf	13,60			13,60					13,60
Mitterndorf an der Fischa									0,00
Moosbrunn									0,00
Schwadorf	13,26	1,33		14,59	17,10	4,87		21,97	-7,38
Schwechat	47,35			47,35	20,67			20,67	26,68
Trautmannsdorf a. d. Leitha					0,16			0,16	-0,16
Zwölfaxing	50,35			50,35	42,03			42,03	8,31
GESAMT	215,94	29,93	0,75	246,61	174,64	42,42	1,83	218,88	27,73

Tabelle 4.8-7: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2020 / Nullvariante 2020 - Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Null-Variante 2020					Differenz Vorhaben / Null-Variante
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"											
Enzersdorf an der Fischa	22,93	6,01			28,94	20,54	4,68			25,22	3,73
Fischamend	20,09	1,70			21,79	17,81	1,20			19,01	2,78
Göttlesbrunn-Arbesthal	32,48				32,48	32,47				32,47	0,01
Gramatneusiedl	10,18				10,18	23,04				23,04	-12,86
Groß-Enzersdorf	12,95				12,95	19,05				19,05	-6,10
Himberg	74,78	0,12			74,90	18,33				18,33	56,57
Klein-Neusiedl	6,05	8,39	11,08	2,36	27,88	7,06	8,16	10,99	1,34	27,55	0,33
Lanzendorf											0,00
Mitterndorf an der Fischa	0,61				0,61						0,61
Moosbrunn	25,76				25,76						25,76
Schwadorf											0,00
Schwechat	25,50				25,50	0,71				0,71	24,79
Trautmannsdorf a. d. Leitha											0,00
Zwölfaxing	37,91				37,91	37,12				37,12	0,79
GESAMT	269,24	16,22	11,08	2,36	298,90	176,12	14,04	10,99	1,34	202,50	96,40

Tabelle 4.8-8: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2020 – Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Ist-Zustand 2003				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Differenz Vorhaben / Ist-Zustand
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	Vorhaben minus Ist-Zustand
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"									
Enzersdorf an der Fischa	55,74	18,96		74,70	70,67	17,98		88,66	13,96
Fischamend					0,27			0,27	0,27
Göttlesbrunn-Arbesthal					7,41			7,41	7,41
Gramatneusiedl									0,00
Groß-Enzersdorf									0,00
Himberg	24,69			24,69	1,54			1,54	-23,15
Klein-Neusiedl	7,89	0,08		7,97	11,49	10,61	0,75	22,85	14,88
Lanzendorf	35,04			35,04	13,60			13,60	-21,44
Mitterndorf an der Fischa									0,00
Moosbrunn									0,00
Schwadorf	7,67	1,24		8,91	13,26	1,33	0,00	14,59	5,68
Schwechat	94,53	18,16		112,69	47,35			47,35	-65,34
Trautmansdorf a. d. Leitha									0,00
Zwölfaxing	39,92	10,43		50,35	50,35			50,35	0,00
GESAMT	265,49	48,86		314,34	215,94	29,93	0,75	246,61	-67,73

Tabelle 4.8-9: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2020 – Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Ist-Zustand 2003					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Differenz Vorhaben / Ist-Zustand
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	Vorhaben minus Ist-Zustand
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"											
Enzersdorf an der Fischa	23,93				23,93	22,93	6,01			28,94	5,01
Fischamend	0,63				0,63	20,09	1,70			21,79	21,16
Göttlesbrunn-Arbesthal	58,88				58,88	32,48				32,48	-26,40
Gramatneusiedl						10,18				10,18	10,18
Groß-Enzersdorf	5,01				5,01	12,95				12,95	7,95
Himberg	53,11				53,11	74,78	0,12			74,90	21,79
Klein-Neusiedl	3,85	8,92	2,88		15,66	6,05	8,39	11,08	2,36	27,88	12,23
Lanzendorf	14,10				14,10						-14,10
Mitterndorf an der Fischa						0,61				0,61	0,61
Moosbrunn						25,76				25,76	25,76
Schwadorf	0,43				0,43					0,00	-0,43
Schwechat	71,52	40,06			111,58	25,50				25,50	-86,08
Trautmansdorf a. d. Leitha										0,00	0,00
Zwölfaxing	1,66	49,70			51,36	37,91				37,91	-13,45
GESAMT	233,11	98,69	2,88		334,68	269,24	16,22	11,08	2,36	298,90	-35,78

Tabelle 4.8-10: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2020 - Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung				Null-Variante 2020 Einreichung				Differenz Vorhaben minus Null-Variante	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Ergänzung				Null-Variante 2020 Ergänzung				Differenz Vorhaben minus Null-Variante
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt		55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"																		
Enzersdorf an der Fischa	39,08	2,81		41,89	60,92	18,61		79,53	-37,64	70,67	17,98		88,66	77,10	32,00	1,83	110,94	-22,28
Fischamend	1,35			1,35					1,35	0,27			0,27					0,27
Göttlesbrunn-Arbesthal										7,41			7,41					7,41
Gramatneusiedl																		
Groß-Enzersdorf														1,48			1,48	-1,48
Haslau-Maria Ellend																		
Himberg	23,48			23,48					23,48	1,54			1,54					1,54
Klein-Neusiedl	10,44	7,83	0,40	18,67	13,28	1,03		14,31	4,36	11,49	10,61	0,75	22,85	16,08	5,54		21,62	1,23
Lanzendorf										13,60			13,60					13,60
Leopoldsdorf																		
Maria Lanzendorf																		
Mitterndorf an der Fischa																		
Moosbrunn																		
Rauchenwarth																		
Scharndorf																		
Schwadorf	2,67			2,67	9,54	1,87		11,41	-8,74	13,26	1,33		14,59	17,10	4,87		21,97	-7,38
Schwechat	28,33			28,33	12,52			12,52	15,81	47,35			47,35	20,67			20,67	26,68
Trautmannsdorf a. d. Leitha														0,16			0,16	-0,16
Wien																		
Zwölfaxing	35,47			35,47	45,70			45,70	-10,23	50,35			50,35	42,03			42,03	8,31
Wien, 10. Favoriten																		
Wien, 11. Simmering																		
Wien, 10. Donaustadt																		
gesamt	140,82	10,64	0,40	151,86	141,96	21,51		163,47	-11,61	215,94	29,93	0,75	246,61	174,63	42,42	1,83	218,88	27,73

(Forts. Tabelle)

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung		Null-Variante 2020 Einreichung		Differenz		Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Ergänzung		Null-Variante 2020 Ergänzung		Differenz	
	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Vorhaben minus Null-Variante (Radrouten)	Vorhaben minus Null-Variante (Sonstige)	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Vorhaben minus Null-Variante (Radrouten)	Vorhaben minus Null-Variante (Sonstige)
Freizeit- und Erholungseinrichtungen												
Enzersdorf an der Fischa	2,25	3	2,13	8	0,12	-5	2,05	9	2,63	13	-0,58	-4
Fischamend	2,13		2,95		-0,82		3,19		3,27		-0,08	
Göttlesbrunn-Arbesthal							3,51				3,51	
Gramatneusiedl												
Groß-Enzersdorf				1		-1	1,57	9		6	1,57	3
Haslau-Maria Ellend												
Himberg	0,66	5		2	0,66	3	1,57	9		6	1,57	3
Klein-Neusiedl		4		3		-1	2,52	6	2,52	4	0,00	2
Lanzendorf		4		1		3		3		2		1
Leopoldsdorf								1				1
Maria Lanzendorf												
Mitterndorf an der Fischa												
Moosbrunn												
Rauchenwarth							0,98				0,98	
Scharndorf												
Schwadorf	4,58	1	3,17	2	1,41	-1	5,43	7	4,05	10	1,38	-3
Schwechat	3,26	5	9,66	8	-6,40	-3	7,78	32	9,63	30	-1,85	2
Trautmannsdorf a. d. Leitha							0,93	5	2,75	10	-1,82	-5
Zwölfaxing	0,99	4		4	0,99	0	0,99	6	0,47	6	0,52	0
Wien, 10. Favoriten												
Wien, 11. Simmering							0,55	6	0,51	6	0,04	0
Wien, 10. Donaustadt							1,33	1	1,49	1	-0,16	0
gesamt	13,87	26	17,91	29	-4,04	-3	32,40	94	27,32	94	5,08	0

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung	Null-Variante 2020 Einreichung	Differenz	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Ergänzung	Null-Variante 2020 Ergänzung	Differenz
	gesamt	gesamt	Vorhaben minus Null-Variante	gesamt	gesamt	Vorhaben minus Null-Variante
Objekte mit lärmsensibler Nutzung						
Enzersdorf an der Fischa		3	-3	6	7	-1
Fischamend						
Göttlesbrunn-Arbesthal				1	0	1
Gramatneusiedl						
Groß-Enzersdorf						
Haslau-Maria Ellend						
Himberg	1		1			
Klein-Neusiedl	2		2	2	2	0
Lanzendorf						
Leopoldsdorf						
Maria Lanzendorf						
Mitterndorf an der Fischa						
Moosbrunn						
Scharndorf						
Schwadorf		1	-1	1	1	0
Schwechat	5	5	0	12	12	0
Trautmannsdorf a. d. Leitha						
Zwölfaxing	5	4	1	4	4	0
Wien, 10. Favoriten						
Wien, 11. Simmering						
Wien, 10. Donaustadt						
gesamt	13	13	0	26	26	0

Tabelle 4.8-11: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2020 - Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung					Null-Variante 2020 Einreichung					Differenz Vorhaben minus Null-Variante	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Ergänzung					Null-Variante 2020 Ergänzung					Differenz Vorhaben minus Null-Variante	
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt		45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt		
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"																							
Enzersdorf an der Fischa	15,25	1,12			16,37	10,66	0,55			11,21	5,16	22,93	6,01			28,94	20,54	4,68			25,22	3,73	
Fischamend	8,52				8,52	4,66				4,66	3,86	20,09	1,70			21,79	17,81	1,20			19,01	2,78	
Göttlesbrunn-Arbesthal												32,48				32,48	32,47					32,47	0,01
Gramatneusiedl	27,02				27,02						27,02	10,18				10,18	23,04					23,04	-12,86
Groß-Enzersdorf	0,45				0,45	1,86				1,86	-1,41	12,95				12,95	19,05					19,05	-6,10
Haslau-Maria Ellend																							
Himberg	29,98				29,98	1,31				1,31	28,67	74,78	0,12			74,90	18,33					18,33	56,57
Klein-Neusiedl	8,00	9,65	6,99	0,88	25,52	6,79	9,81	6,18	0,14	22,92	2,60	6,05	8,39	11,08	2,36	27,88	7,06	8,16	10,99	1,34	27,55	0,33	
Lanzendorf																							
Leopoldsdorf																							
Maria Lanzendorf																							
Mitterndorf an der Fischa												0,61				0,61							0,61
Moosbrunn												25,76				25,76							25,76
Scharndorf	5,95				5,95	0,24				0,24	5,71												
Schwadorf																							
Schwechat	17,12				17,12						17,12	25,50				25,50	0,71					0,71	24,79
Trautmannsdorf a. d. Leitha																							
Zwölfaxing	28,92				28,92	7,28				7,28	21,64	37,91				37,91	37,12					37,12	0,79
Wien, 10. Favoriten																							
Wien, 11. Simmering																							
Wien, 10. Donaustadt																							
gesamt	141,21	10,77	6,99	0,88	159,85	32,80	10,36	6,18	0,14	49,48	110,37	269,24	16,22	11,08	2,36	298,90	176,12	14,04	10,99	1,34	202,50	96,40	

Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

Anmerkung: Aufgrund der formalrechtlichen Anforderungen in der UVE erfolgen die Auswertungen der Betroffenen durch den Fluglärm nach jenen Kriterien, welche eine unzulässige Belastungswirkung oder eine Gesundheitsgefährdung nach medizinischen Gesichtspunkten bedeuten würden. Diese Kriterien sind andere als jene, welche dem Mediationsverfahren zu Grunde gelegt wurden. Die Maßnahmen, welche auf Basis der privatrechtlichen Vereinbarungen lt. Mediationsvertrag durch die Flughafen Wien AG für Haupt- und Nebenwohnsitze umgesetzt werden, sind strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen umzusetzen wären.

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Betroffenheit von Einwohnern in Abhängigkeit von Lärmpegeln

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben bewirkt im lärmspezifischen Untersuchungsraum eine zusätzliche Belastung von rd. 3.500 Einwohnern (Hauptwohnsitzer) während des Tages im Vergleich zur Nullvariante. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 13.270 Einwohner (Hauptwohnsitzer) von Auswirkungen der Tag-Fluglärmkurven (≥ 55 dB) des Vorhabens betroffen.

Nacht

Durch das Vorhaben kommt es im lärmspezifischen Untersuchungsraum im Vergleich zur Nullvariante zu einer Mehrbelastung von rd. 3.470 Einwohnern (Hauptwohnsitzer) während der Nachtstunden. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 8.890 Einwohner von Auswirkungen der Nacht-Fluglärmkurven (≥ 45 dB) des Vorhabens betroffen.

Die durch Fluglärm belasteten Einwohner fallen jedoch zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60 dB, Nacht: 45-50 dB).

Weiters kann der zulässige Analogieschluss getroffen werden, dass aufgrund der deutlich geringeren Belastung von Wohnbauland durch das Vorhaben als im Ist-Zustand 2003 (siehe oben) auch weniger Einwohner als im Ist-Zustand betroffen sind.

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Betroffenheit von Standorten mit lärmsensibler Nutzung gemäß medizinischen Vorgaben

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben hat Auswirkungen auf 26 Standorte mit lärmsensibler Nutzung (Kindergärten, Horte, Schulen, Alten- bzw. Pflegeheime) in der Region während des Tages. Gegenüber der Nullvariante ist es daher zu keiner Veränderung gekommen.

Nacht

Das Vorhaben hat keine Auswirkungen auf Standorte mit lärmsensibler Nutzung während der Nacht.

Im Vergleich der UVE-Einreichung mit der vorliegenden Ergänzung zeigt sich keine Mehrbelastung lärmsensibler Nutzungen am Tag.

In der tabellarischen Zusammenschau auf den folgenden Seiten der oben durchgeführten Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben lassen sich die Auswirkungen des Vorhabens auf regionaler Ebene erkennen.

Tabelle 4.8-12: Übersicht Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz
HWS/Gemeinde												
Enzersdorf/Fischa	1.849	1.929	-80	386	511	-125	3	7	-4	2.238	2.447	-209
Fischamend	166	54	+112	0	0	0	0	0	0	166	54	+112
Göttlesbrunn-Arbesthal	473	0	+473	0	0	0	0	0	0	473	0	+473
Gramatneusiedl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Groß-Enzersdorf	4	158	-154	0	0	0	0	0	0	4	158	-154
Himberg	1.479	63	+1416	1	0	+1	0	0	0	1.480	63	+1417
Klein-Neusiedl	179	66	+113	433	606	-173	207	147	+60	819	819	0
Lanzendorf	852	0	+852	0	0	0	0	0	0	852	0	+852
Mitterndorf/Fischa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moosbrunn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Scharndorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Schwadorf	475	682	-207	41	152	-111	0	5	-5	516	839	-323
Sommerein	0	9	-9	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
Schwechat	5.019	3.700	+1319	6	9	-3	0	0	0	5.025	3.709	+1316
Trautmannsdorf/Leitha	0	71	-71	0	0	0	0	0	0	0	71	-71
Zwölfaxing	1.666	1.603	+63	35	0	+35	0	0	0	1.701	1.603	+98
Gesamt	12.162	8.335	+3827	902	1.278	-376	210	159	+51	13.274	9.772	+3502

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			Gesamt			Gesamt		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz
HWS/Gemeinde															
Enzersdorf/Fischa	579	484	+95	148	112	+36	2	0	+2	0	0	0	729	596	+133
Fischamend	530	475	+55	32	13	+19	0	0	0	0	0	0	562	488	+74
Göttlesbrunn-Arbesthal	496	496	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	496	496	0
Gramatneusiedl	336	699	-363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	336	699	-363
Groß-Enzersdorf	243	462	-219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	243	462	-219
Himberg	3.119	598	+2521	49	0	+49	0	0	0	0	0	0	3.168	598	+2570
Klein-Neusiedl	230	264	-34	141	133	+8	390	405	-15	17	-17	0	761	819	-58
Lanzendorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mitterndorf/Fischa	8	0	+8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	+8
Moosbrunn	557	53	+504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	557	53	+504
Scharndorf	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
Schwadorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sommerein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Schwechat	920	132	+788	6	3	+3	0	6	-6	0	0	0	926	141	+785
Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zwölfaxing	1.097	1.065	+32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.097	1.065	+32
Gesamt	8.119	4.732	+3387	376	261	+115	392	411	-19	0	17	-17	8.887	5.421	+3466

PROJEKTWERBER: FLUGHAFEN WIEN AG
VERFASSER: GPL Dr. L. Paula, Wien
ERSTELLT: 30.06.2010

(Forts. Tabelle)

TAG, Umhüllende HWS/Gemeinde	Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)			NACHT, Umhüllende HWS/Gemeinde	13x68dB(A)+1x80dB(A)		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz		Vorhaben	Null-Var.	Differenz
Enzersdorf/Fischa	74	228	-154	Enzersdorf/Fischa	46	17	+29
Fischamend	0	0	0	Fischamend	0	0	0
Göttlesbrunn-Arbesthal	0	0	0	Göttlesbrunn-Arbesthal	0	0	0
Gramatneusiedl	0	0	0	Gramatneusiedl	0	0	0
Groß-Enzersdorf	0	0	0	Groß-Enzersdorf	0	0	0
Himberg	0	0	0	Himberg	41	0	+41
Klein-Neusiedl	207	194	+13	Klein-Neusiedl	500	500	0
Lanzendorf	0	0	0	Lanzendorf	0	0	0
Mitterndorf/Fischa	0	0	0	Mitterndorf/Fischa	0	0	0
Moosbrunn	0	0	0	Moosbrunn	0	0	0
Scharndorf	0	0	0	Scharndorf	0	0	0
Schwadorf	5	41	-36	Schwadorf	0	0	0
Sommerein	0	0	0	Sommerein	0	0	0
Schwechat	0	1	-1	Schwechat	31	9	+22
Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0	Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0
Zwölfaxing	0	0	0	Zwölfaxing	54	0	+54
Gesamt	286	464	-178	Gesamt	672	526	+146

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

4.8.4 Beschreibung von Massnahmen 2020

Betriebsphase:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Wohngebieten

Das durch Fluglärm belastete Wohnbauland fällt zum bei weitem überwiegenden Großteil in die jeweils niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60dB; Nacht 45-50dB). Dies bedeutet ein hohes Potenzial zum Setzen von Maßnahmen des passiven Lärmschutzes (s.u.).

Die neue Lärmsituation nach Errichtung des Vorhabens wird bei künftigen Flächenwidmungen in Anwendung der NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4-0 Stammverordnung 27/98 1998-02 13) zu berücksichtigen sein.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene im lärmspezifischen Untersuchungsraum

Das Setzen der Maßnahmen des passiven Lärmschutzes erfolgt gemäß Fachbereich Medizin und Umwelthygiene und ist dort zu entnehmen. Es wird festgehalten, dass die Projektwerberin Flughafen Wien AG freiwillig Maßnahmen des passiven Lärmschutzes gemäß Mediationsvertrag, welche nicht Gegenstand des Vorhabens sind, durchführt bzw. finanziert, d.h. über die gesetzlichen bzw. normativen Anforderungen hinausgehend.

Das Setzen von Maßnahmen für Standorte mit lärmsensibler Nutzung erfolgt ebenfalls gemäß Fachbereich Medizin und Umwelthygiene.

4.8.5 Darstellung der Restbelastung 2020

Betriebsphase:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Wohngebieten

Die Restbelastung von Teilen des Wohnbaulandes in der Region durch Fluglärm verbleibt. Es ist jedoch festzuhalten, dass der bei weitem überwiegende Großteil des betroffenen Wohnbaulandes in die jeweils niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60dB; Nacht 45-50dB) fällt, wodurch die Wirksamkeit von Maßnahmen des passiven Lärmschutzes als besonders hoch eingeschätzt wird.

Die neue Lärmsituation nach Errichtung des Vorhabens wird bei künftigen Flächenwidmungen in Anwendung der NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4-0 Stammverordnung 27/98 1998-02 13) zu berücksichtigen sein.

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Vorhaben deutlich weniger Wohnbauland belastet als im Ist-Zustand 2003 der Fall ist. Dies gilt sowohl für den Tag- als auch für den Nachtfluglärm.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene im lärmspezifischen Untersuchungsraum

Die Beurteilung der Auswirkungen sowie der Restbelastung durch Lärm erfolgt im Fachbereich Medizin und Umwelthygiene.

4.8.6 Übersichtsmatrix Sensibilität – Eingriffsintensität – Eingriffserheblichkeit – Massnahmenwirksamkeit – Restbelastung 2020

Im Folgenden werden die oben beschriebenen Wirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter der Raumplanung zur besseren Übersicht in einer tabellarischen Analyse der Restbelastung dargestellt. Die Beurteilung der raumrelevanten Auswirkungen des Vorhabens erfolgt hierbei nach den UVE-Gesichtspunkten Sensibilität / Eingriffsintensität / Eingriffserheblichkeit / Wirksamkeit von Ausgleichsmaßnahmen / Restbelastung in jeweils 4-stufiger Bewertung (keine, nicht wesentlich oder positiv / mäßig / hoch / sehr hoch). Diese Beurteilung bezieht sich auf die Betriebsphase.

Folgender Farbcode kommt hierbei zur Anwendung:

keine / nicht wesentlich / positiv	mäßig	hoch	sehr hoch
------------------------------------	-------	------	-----------

Tabelle 4.8-13: Restbelastung Raumplanung - Betriebsphase 2020

Schutzgüter	Sensibilität	Eingriffsintensität	Eingriffserheblichkeit	Massnahmen	Massnahmenwirksamkeit	Restbelastung
LÄRMBELASTUNG (raumordnungsrelevante Aspekte auf örtlicher Ebene im lärmspezifischen Untersuchungsraum)**						
Marktgemeinde Enzersdorf/Fischa	hoch	mäßig	mäßig	Passiver Lärmschutz auf Basis der privatrechtlichen Vereinbarungen lt. Mediationsvertrag (strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen umzusetzen wären).	hoch	nicht wesentlich *
Stadtgemeinde Fischamend		mäßig	mäßig		hoch	nicht wesentlich *
Marktgemeinde Gramatneusiedl		mäßig	mäßig		hoch	mäßig*
Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal		hoch	hoch		hoch	mäßig*
Marktgemeinde Himberg		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Gemeinde Klein-Neusiedl		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Gemeinde Lanzendorf		mäßig	mäßig		hoch	mäßig*
Gemeinde Mitterndorf/Fischa		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Moosbrunn		hoch	hoch		hoch	mäßig*
Marktgemeinde Schwadorf		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Stadtgemeinde Schwechat		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Marktgemeinde Trautmannsdorf/Leitha		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Gemeinde Zwölfaxing		hoch	hoch		hoch	mäßig*
LÄRMBELASTUNG GESAMT						mäßig*

Quelle: eigene Analyse

*Die Gesamtbeurteilung ergibt sich nicht aufgrund der Mittelung der Werte der Tabelle, sondern auf Basis des tatsächlichen Sachverhalts. Bei der Beurteilung der Lärmsituation in den Gemeinden fließt v.a. die Verteilung der Flächenwidmungskategorien auf die Fluglärmszonen ein.

**Die Beurteilung bezieht sich auf Aspekte der raumstrukturellen Analyse. Die Beurteilung der Restbelastung von Einwohnern der Region erfolgt im Fachbereich Medizin und Umwelthygiene.

Gesamtbeurteilung der Restbelastung

In Bezug auf die Lärmbelastung auf örtlicher Ebene kann festgestellt werden, dass in einigen Gemeinden eine nur geringe Restbelastung durch das Vorhaben zu erwarten ist, in Teilbereichen treten sogar Entlastungswirkungen im Vergleich zur Nullvariante auf. Jedoch treten in einigen Gemeinden auch zusätzliche Belastungen auf. Aufgrund der überwiegenden Betroffenheit der jeweils niedrigsten Lärmkategorien (mit Ausnahme von Klein-Neusiedl) und der daraus abgeleiteten guten Wirksamkeit von Maßnahmen (passiver Lärmschutz) wird die verbleibende Restbelastung insgesamt als mäßig bewertet.

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Vorhaben sowohl im Tag- wie auch Nachtaspekt deutlich weniger Wohnbauland belastet als im Ist-Zustand 2003 der Fall ist. Dies gilt sowohl für den Tag- als auch für den Nachtfluglärm (siehe diesbezüglich Tabelle 4.8-8 und Tabelle 4.8-9). Hieraus wird der zulässige Analogieschluss getroffen, dass durch das Vorhaben auch weniger Einwohner als im Ist-Zustand betroffen sind.

Die Restbelastung der Raumplanung auf örtlicher Ebene mit Prognosehorizont 2020 auf Basis einer neuen Flugverkehrsprognose (relevantes Kriterium: betroffene Flächenwidmungs-Kategorie „Wohnen“) durch Fluglärm wird als insgesamt mäßig beurteilt.

4.8.7 Beurteilung der Umweltauswirkungen 2025

Lärmbelastung (raumordnungsrelevante Aspekte auf örtlicher Ebene in der Betriebsphase)

→ Erläuterungen siehe Kapitel 4.8.3 (gelten sowohl für den Prognosehorizont 2020 wie auch 2025)

Aufgrund der teils geänderten Lärmkurven ergeben sich kleine Änderungen hinsichtlich der Zuordnung der Gemeinden Leopoldsdorf und Göttlesbrunn-Arbesthal innerhalb des engeren Untersuchungsraumes im Vergleich zum Prognosehorizont 2020 (siehe nachstehende Tabelle).

Tabelle 4.8-14: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung

Engerer Untersuchungsraum Raumplanung	Lärmspezifischer Untersuchungsraum	Abgrenzungskriterien mit Zeithorizont 2025	<p>Raumstrukturelle Analyse: <u>Flächenwidmung:</u> Relevante Widmungskategorien und Lärmwerte gemäß Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.. <u>Freizeit- und Erholungseinrichtungen*</u></p> <p>Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben: <u>Betroffene Einwohner Tag**:</u> Umhüllende aus: <ul style="list-style-type: none"> • LDEN = 65 dB(A) • Leq(06-22h) = 62 dB(A) <u>Betroffene Einwohner Nacht**:</u> Umhüllende aus: <ul style="list-style-type: none"> • Kontur 13 x 68 dB(A) • Kontur 1 x 80 dB(A) <u>Objekte mit lärmsensibler Nutzung Tag:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Kindergärten, Horte, Schulen: LD(06-19h) = 55 dB(A) • Krankenhäuser, Altenheime: LA,eq(06-22h) = 55 dB(A) <u>Objekte mit lärmsensibler Nutzung Nacht:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Krankenhäuser, Altenheime: LN(22-06) = 55 dB(A) </p>
		Räumlicher Bezug	<p><u>NÖ, Bezirk Baden:</u> Mitterndorf an der Fischa <u>NÖ, Bezirk Bruck an der Leitha:</u> Enzersdorf an der Fischa, Trautmannsdorf an der Leitha <u>NÖ, Bezirk Wien-Umgebung:</u> Fischamend, Gramatneusiedl, Himberg, Klein-Neusiedl, Lanzendorf, Leopoldsdorf, Moosbrunn, Schwadorf, Schwechat, Zwölfaxing <u>NÖ, Bezirk Gänserndorf:</u> Groß-Enzersdorf</p>
	Erweiterter lärmspezifischer Untersuchungsraum	Abgrenzungskriterien mit Zeithorizont 2025	Nahelage zu Fluglärmmzonen / mögliche Beeinflussung der zukünftigen Gemeindeentwicklung
		Räumlicher Bezug	<p><u>NÖ, Bezirk Bruck an der Leitha:</u> Göttlesbrunn-Arbesthal, Haslau-Maria Ellend, Höflein, Petronell-Carnuntum, Rohrau, Scharndorf, Sommerein <u>NÖ, Bezirk Wien-Umgebung:</u> Ebergassing, Maria-Lanzendorf, Rauchenwarth <u>Wien:</u> Wien 10. (Favoriten), Wien 11. (Simmering), Wien 22. (Donaustadt)</p>

Quelle: eigene Abgrenzung.

*Freizeit- und Erholungseinrichtungen werden aufgrund der niedrigen Grenzwerte (Beurteilung teils ab 50 dB Tag-Fluglärm) in einem eigenen, spezifischen Untersuchungsraum betrachtet.

**Analyse der betroffenen Einwohner mit Hauptwohnsitz (vergleichbare Nebenwohnsitzfälle nicht verfügbar)
 Lärmpegel sind Außenraum-Werte

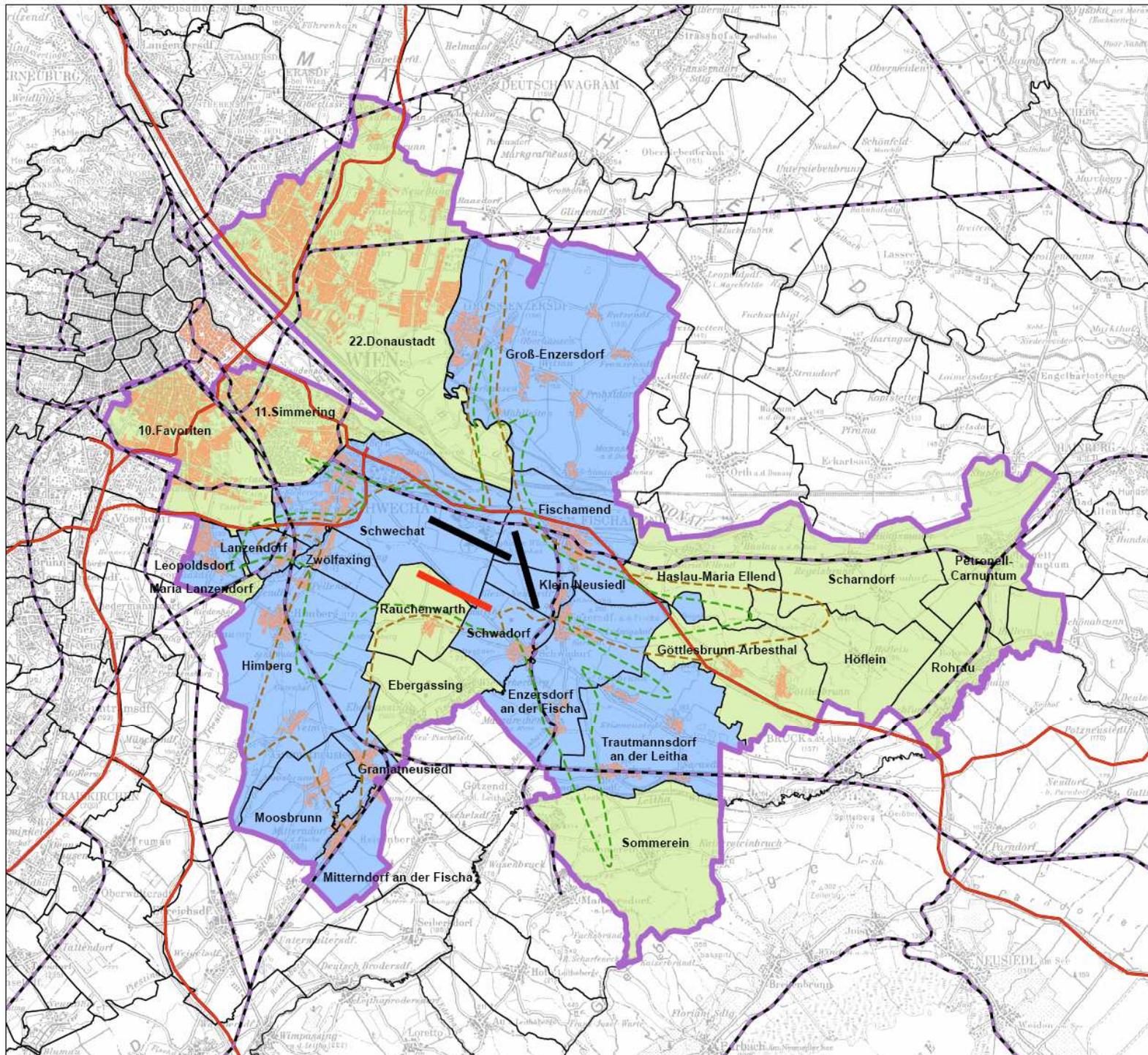
Folgende Seite:

Abbildung 4.8-13: Engerer Untersuchungsraum UVE Raumplanung mit Lage der Bestandspisten und des Vorhabens, Prognosehorizont 2025

PARALLELPISTE FLUGHAFEN WIEN

UVE-ERGÄNZUNGEN JUNI 2010
PROGNOSEHORIZONT 2025

Engerer Untersuchungsraum
UVE Raumplanung



-  Engerer Untersuchungsraum UVE
-  Lärmspezifischer Untersuchungsraum *
-  Erweiterter Lärmspezifischer Untersuchungsraum, mögliche raumrelevante Auswirkungen bzw. Vereinbarung aus Mediationsverfahren
-  Wohnbaurand
-  Bestehende Pisten
-  Vorhaben
-  Umhüllende Taglärm 2025 (ab 55 dB aufwärts)
-  Umhüllende Nachtlärm 2025 (ab 45 dB aufwärts)
-  Hochrangige Straße
-  Eisenbahn
-  Bezirksgrenze Wien / Gemeindegrenze

* Wohnbaurand innerhalb der 55dB-Tag-Fluglärmzone / 45dB-Nacht-Fluglärmzone

Quelle: Amt der NÖ Landesregierung - Abt. RU2,
NÖGIS, Ingenieurbüro Neukirchen;
eigene Bearbeitung
Kartengrundlage: ÖK200 © BEV



Bearbeitung: DI R. Hrdliczka
Technische Bearbeitung: Ing. S. Fahrgruber
GZ: 0460 / Stand: Juni 2010

BÜRO DR. PAULA

Flächennutzung auf örtlicher Ebene

→ Generalisierte Bauland-Bilanz siehe Kapitel 4.8.3

→ **Gemeindeweise Detailergebnisse siehe Anhang**

Schlussfolgerungen zu Lärm und Örtlicher Raumplanung

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Wohngebieten

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben bewirkt im lärmspezifischen Untersuchungsraum eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 26 ha während des Tages im Vergleich zur Nullvariante auf Basis der ÖNORM S5021 (Schalltechnische Grundlagen für die örtliche und überörtliche Raumplanung und Raumordnung).

In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 236 ha gewidmetes Wohnbauland von Auswirkungen der Tag-Fluglärmkurven (≥ 55 dB) des Vorhabens betroffen (siehe Tabelle 4.8-15).

Das durch Fluglärm belastete Wohnbauland fällt jedoch zum bei weitem überwiegenen Großteil in die jeweils niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60 dB; Nacht 45-50 dB). Die neue Lärmsituation nach Errichtung des Vorhabens wird bei künftigen Flächenwidmungen in Anwendung der NÖ Verordnung über die Bestimmung des äquivalenten Dauerschallpegels bei Baulandwidmungen (LGBl. 8000/4--0 Stammverordnung 27/98 1998-02 13) zu berücksichtigen sein.

Im Vergleich der vorliegenden Ergänzung mit der UVE zeigt sich, dass es in Summe zu einer Veränderung hinsichtlich der Gesamtbelastung kommt. War in der UVE noch eine Entlastungswirkung von rd. 12 ha festzustellen, ist in Summe nun eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 26 ha während des Tages im Vergleich zur Nullvariante festzustellen (siehe Tabelle 4.8-19). Ebenso fällt auch hier das durch Fluglärm belastete Wohnbauland zum bei weitem überwiegenen Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB).

Wesentliche Veränderungen in der Differenzbetrachtung zwischen UVE 2020 und Ergänzung 2025 am Tag zeigen sich vor allem in den Himberg, Lanzendorf, Schwadorf, Schwechat und Zwölfaxing (siehe Tabelle 4.8-19).

Nacht

Durch das Vorhaben kommt es im lärmspezifischen Untersuchungsraum im Vergleich zur Nullvariante zu einer Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland während der Nachtstunden im Ausmaß von rd. 152 ha. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 320 ha gewidmetes Wohnbauland von Auswirkungen der Nacht-Fluglärmkurven (≥ 45 dB) des Vorhabens betroffen. Das durch Fluglärm belastete Wohnbauland fällt jedoch zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB) – siehe Vorgangsweise „Tag“ (oben). (siehe auch Tabelle 4.8-16)

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Vorhaben deutlich weniger Wohnbauland belastet als im Ist-Zustand 2003 der Fall ist. Dies gilt sowohl für den Tag- als auch für den Nachtfluglärm (siehe Tabelle 4.8-17 und Tabelle 4.8-18).

Im Vergleich der vorliegenden Ergänzung mit der UVE zeigt sich, dass es in den Nachtstunden zu einer Mehrbelastung hinsichtlich der Gesamtbelastung kommt. War in der UVE noch eine Mehrbelastung von rd. 110 ha festzustellen, ist in Summe nun eine Mehrbelastung von gewidmetem Wohnbauland im Ausmaß von rd. 152 ha festzustellen, was einer Erhöhung von rd. 41 ha entspricht (siehe Tabelle 4.8-20). Ebenso fällt auch hier das durch Fluglärm belastete Wohnbauland zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Nacht 45-50 dB).

Wesentliche Veränderungen in der Differenzbetrachtung zwischen UVE 2020 und Ergänzung 2025 in der Nacht zeigen sich vor allem in den Gemeinden Gramatneusiedl, Himberg, Mitterndorf an der Fischa, Moosbrunn, Schwechat und Zwölfaxing (siehe Tabelle 4.8-20).

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Raumstrukturelle Analyse – Betroffenheit von Freizeit- und Erholungseinrichtungen

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Der Fluglärm des Vorhabens hat Auswirkungen auf 94 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung (NÖ). Der Fluglärm der Nullvariante hat Auswirkungen auf 108 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung (NÖ). Dies entspricht einer Entlastung von in Summe 14 Standorten im Vergleich zur Nullvariante.

In den Bezirken der Gemeinde Wien hat das Vorhaben Auswirkungen auf 6 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung. Der Fluglärm der Nullvariante hat Auswirkungen auf 5 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung. Dies entspricht einer Mehrbelastung von in Summe einem Standort im Vergleich zur Nullvariante.

Im Vergleich der vorliegenden Ergänzung mit der UVE zeigt sich, dass es in Summe zu einer Entlastung von einer Einrichtung kommt. Im Vergleich waren es zum Stand der UVE 3 lokale Standorte der Freizeit- und Erholungsnutzung, die in Summe entlastet wurden. Radrouten werden etwas mehr belastet.

Nacht

-

In der auf den folgenden Seiten dargestellten tabellarischen Zusammenschau der oben durchgeführten raumstrukturellen Analyse lassen sich die Auswirkungen des Vorhabens auf regionaler Ebene erkennen.

Tabelle 4.8-15: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2025 / Nullvariante 2025 - Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Null-Variante 2025				Differenz Vorhaben / Null-Variante
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"									
Enzersdorf an der Fischa	62,12	11,75		73,87	76,99	31,66	1,07	109,72	-35,86
Fischamend	4,92			4,92					4,92
Göttlesbrunn-Arbesthal									
Gramatneusiedl									
Groß-Enzersdorf					0,23			0,23	-0,23
Himberg	3,81			3,81					3,81
Klein-Neusiedl	9,31	11,76	3,42	24,49	16,53	5,10		21,63	2,87
Lanzendorf	19,49			19,49					19,49
Leopoldsdorf	0,63			0,63					0,63
Mitterndorf an der Fischa									
Moosbrunn									
Schwadorf	3,98			3,98	16,50	4,60		21,10	-17,13
Schwechat	36,76	17,78		54,54	18,36			18,36	36,18
Trautmannsdorf a. d. Leitha					0,11			0,11	-0,11
Zwölfaxing	37,74	12,61		50,35	38,67			38,67	11,67
GESAMT	178,76	53,90	3,42	236,08	167,39	41,37	1,07	209,82	26,26

Tabelle 4.8-16: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vorhaben 2025 / Nullvariante 2025 - Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Null-Variante 2025					Differenz Vorhaben / Null-Variante
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"											
Enzersdorf an der Fischa	26,38	7,48	0,21		34,08	21,17	5,31			26,48	7,60
Fischamend	22,39	2,28			24,67	17,89	1,37			19,26	5,41
Göttlesbrunn-Arbesthal											
Gramatneusiedl	16,26				16,26	19,15				19,15	-2,89
Groß-Enzersdorf	18,03				18,03	22,26				22,26	-4,23
Himberg	79,58	0,12			79,70	18,87				18,87	60,83
Klein-Neusiedl	5,04	9,14	10,44	3,89	28,50	6,76	7,92	11,69	1,35	27,72	0,79
Lanzendorf											
Leopoldsdorf											
Mitterndorf an der Fischa	17,45				17,45						17,45
Moosbrunn	31,79				31,79						31,79
Schwadorf											
Schwechat	27,66	0,67			28,33	0,26				0,26	28,07
Trautmannsdorf a. d. Leitha											
Zwölfaxing	38,41	3,74			42,15	35,34				35,34	6,80
GESAMT	283,00	23,43	10,65	3,89	320,96	141,69	14,60	11,69	1,35	169,34	151,63

Tabelle 4.8-17: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2025 - Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Ist-Zustand 2003				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Differenz Vorhaben / Ist-Zustand
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	Gesamt	Vorhaben minus Ist-Zustand
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"									
Enzersdorf an der Fischa	55,74	18,96		74,70	62,12	11,75		73,87	-0,83
Fischamend					4,92			4,92	4,92
Göttlesbrunn-Arbesthal									
Gramatneusiedl									
Groß-Enzersdorf									
Himberg	24,69			24,69	3,81			3,81	-20,87
Klein-Neusiedl	7,89	0,08		7,97	9,31	11,76	3,42	24,49	16,52
Lanzendorf	35,04			35,04	19,49			19,49	-15,55
Leopoldsdorf					0,63			0,63	0,63
Mitterndorf an der Fischa									
Moosbrunn									
Schwadorf	7,67	1,24		8,91	3,98			3,98	-4,93
Schwechat	94,53	18,16		112,69	36,76	17,78		54,54	-58,15
Trautmannsdorf a. d. Leitha									
Zwölfaxing	39,92	10,43		50,35	37,74	12,61		50,35	0,00
GESAMT	265,49	48,86		314,34	178,76	53,90	3,42	236,08	-78,26

Tabelle 4.8-18: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Ist-Zustand / Vorhaben 2025 - Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Ist-Zustand 2003					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Differenz Vorhaben / Ist-Zustand
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	Gesamt	Vorhaben minus Ist-Zustand
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"											
Enzersdorf an der Fischa	23,93				23,93	26,38	7,48	0,21		34,08	10,15
Fischamend	0,63				0,63	22,39	2,28			24,67	24,04
Göttlesbrunn-Arbesthal	58,88				58,88						-58,88
Gramatneusiedl						16,26				16,26	16,26
Groß-Enzersdorf	5,01				5,01	18,03				18,03	13,03
Himberg	53,11				53,11	79,58	0,12			79,70	26,59
Klein-Neusiedl	3,85	8,92	2,88		15,66	5,04	9,14	10,44	3,89	28,50	12,85
Lanzendorf	14,10				14,10						-14,10
Mitterndorf an der Fischa						17,45				17,45	17,45
Moosbrunn						31,79				31,79	31,79
Schwadorf	0,43				0,43						-0,43
Schwechat	71,52	40,06			111,58	27,66	0,67			28,33	-83,25
Trautmannsdorf a. d. Leitha											
Zwölfaxing	1,66	49,70			51,36	38,41	3,74			42,15	-9,21
GESAMT	233,11	98,69	2,88		334,68	283,00	23,43	10,65	3,89	320,96	-13,72

Tabelle 4.8-19: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2025 - Tagfluglärm

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung				Null-Variante 2020 Einreichung				Differenz Vorhaben minus Null-Variante	Vorhaben Piste 11R/29L 2025 Ergänzung				Null-Variante 2025 Ergänzung				Differenz Vorhaben minus Null-Variante
	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt		55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"																		
Enzersdorf an der Fischa	39,08	2,81		41,89	60,92	18,61		79,53	-37,64	62,12	11,75		73,87	76,99	31,66	1,07	109,72	-35,86
Fischamend	1,35			1,35					1,35	4,92			4,92					4,92
Göttlesbrunn-Arbesthal																		
Gramatneusiedl																		
Groß-Enzersdorf														0,23			0,23	-0,23
Haslau-Maria Ellend																		
Himberg	23,48			23,48					23,48	3,81			3,81					3,81
Klein-Neusiedl	10,44	7,83	0,40	18,67	13,28	1,03		14,31	4,36	9,31	11,76	3,42	24,49	16,53	5,10		21,63	2,87
Lanzendorf										19,49			19,49					19,49
Leopoldsdorf										0,63			0,63					0,63
Maria Lanzendorf																		
Mitterndorf an der Fischa																		
Moosbrunn																		
Rauchenwarth																		
Scharndorf																		
Schwadorf	2,67			2,67	9,54	1,87		11,41	-8,74	3,98			3,98	16,50	4,60		21,10	-17,13
Schwechat	28,33			28,33	12,52			12,52	15,81	36,76	17,78		54,54	18,36			18,36	36,18
Trautmannsdorf a. d. Leitha														0,11			0,11	-0,11
Wien																		
Zwölfaxing	35,47			35,47	45,70			45,70	-10,23	37,74	12,61		50,35	38,67			38,67	11,67
Wien, 10. Favoriten																		
Wien, 11. Simmering																		
Wien, 10. Donaustadt																		
gesamt	140,82	10,64	0,40	151,86	141,96	21,51		163,47	-11,61	178,76	53,90	3,42	236,08	167,39	41,37	1,07	209,82	26,26

(Forts. Tabelle)

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung		Null-Variante 2020 Einreichung		Differenz		Vorhaben Piste 11R/29L 2025 Ergänzung		Null-Variante 2025 Ergänzung		Differenz	
	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Vorhaben minus Null-Variante (Radrouten)	Vorhaben minus Null-Variante (Sonstige)	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Radrouten (km)	Sonstige Einrichtungen	Vorhaben minus Null-Variante (Radrouten)	Vorhaben minus Null-Variante (Sonstige)
Freizeit- und Erholungseinrichtungen												
Enzersdorf an der Fischa	2,25	3	2,13	8	0,12	-5	2,76	10	2,57	13	0,19	-3
Fischamend	2,13		2,95		-0,82		4,75	2	3,24		1,51	0
Göttlesbrunn-Arbesthal							1,27				1,27	
Gramatneusiedl								1				1
Groß-Enzersdorf				1		-1		5		17		-12
Haslau-Maria Ellend							0,31				0,31	
Himberg	0,66	5		2	0,66	3	1,79	9		4	1,79	5
Klein-Neusiedl		4		3		1	2,52	9		4	0,00	5
Lanzendorf		4		1		3	1,45	3		2	1,45	1
Leopoldsdorf							0,54	2			0,54	2
Maria Lanzendorf												
Mitterndorf an der Fischa												
Moosbrunn												
Rauchenwarth												
Scharndorf												
Schwadorf	4,58	1	3,17	2	1,41	-1	4,91	6	4,00	9	0,91	-3
Schwechat	3,26	5	9,66	8	-6,40	-3	7,86	34	9,48	28	-1,62	6
Trautmannsdorf a. d. Leitha							1,12	7	2,71	10	-1,59	-3
Zwölfaxing	0,99	4		4	0,99	0	0,99	3	0,44	3	0,55	0
Wien, 10. Favoriten												
Wien, 11. Simmering												
Wien, 10. Donaustadt												
gesamt	13,87	26	17,91	29	-4,04	-3	30,27	91	24,96	92	5,31	-1

TAGFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung	Null-Variante 2020 Einreichung	Differenz	Vorhaben Piste 11R/29L 2025	Null-Variante 2025	Differenz
	gesamt	gesamt	Vorhaben minus Null-Variante	gesamt	gesamt	Vorhaben minus Null-Variante
Objekte mit lärmsensibler Nutzung						
Enzersdorf an der Fischa		3	-3	4	7	-3
Fischamend						
Göttlesbrunn-Arbesthal						
Gramatneusiedl						
Groß-Enzersdorf						
Haslau-Maria Ellend						
Himberg	1		1			
Klein-Neusiedl	2		2	2	2	0
Lanzendorf				1	0	1
Leopoldsdorf						
Maria Lanzendorf						
Mitterndorf an der Fischa						
Moosbrunn						
Scharndorf						
Schwadorf		1	-1	0	1	-1
Schwechat	5	5	0	14	12	2
Trautmannsdorf a. d. Leitha						
Zwölfaxing	5	4	1	4	4	0
Wien, 10. Favoriten						
Wien, 11. Simmering						
Wien, 10. Donaustadt						
gesamt	13	13	0	25	26	-1

Tabelle 4.8-20: Übersicht Betroffenheit Flächenwidmung, Vergleich Einreichung und Ergänzung 2025 - Nachtfluglärm

NACHTFLUGLÄRM	Vorhaben Piste 11R/29L 2020 Einreichung					Null-Variante 2020 Einreichung					Differenz Vorhaben minus Null-Variante	Vorhaben Piste 11R/29L 2025 Ergänzung					Null-Variante 2025 Ergänzung					Differenz Vorhaben minus Null-Variante			
	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt		45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	gesamt				
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorie "Wohnen"																									
Enzersdorf an der Fischa	15,25	1,12			16,37	10,66	0,55			11,21	5,16	26,38	7,48	0,21	34,08	21,17	5,31			26,48	7,60				
Fischamend	8,52				8,52	4,66				4,66	3,86	22,39	2,28		24,67	17,89	1,37			19,26	5,41				
Göttlesbrunn-Arbesthal																									
Gramatneusiedl	27,02				27,02						27,02	16,26			16,26	19,15				19,15	-2,89				
Groß-Enzersdorf	0,45				0,45	1,86				1,86	-1,41	18,03			18,03	22,26				22,26	-4,23				
Haslau-Maria Ellend																									
Himberg	29,98				29,98	1,31				1,31	28,67	79,58	0,12		79,70	18,87				18,87	60,83				
Klein-Neusiedl	8,00	9,65	6,99	0,88	25,52	6,79	9,81	6,18	0,14	22,92	2,60	5,04	9,14	10,44	3,89	28,50	6,76	7,92	11,69	1,35	27,72	0,79			
Lanzendorf																									
Leopoldsdorf																									
Maria Lanzendorf																									
Mitterndorf an der Fischa												17,45			17,45						17,45				
Moosbrunn												31,79			31,79						31,79				
Scharndorf	5,95				5,95	0,24				0,24	5,71														
Schwadorf																									
Schwechat	17,12				17,12						17,12	27,66	0,67		28,33	0,26				0,26	28,07				
Trautmannsdorf a. d. Leitha																									
Zwölfaxing	28,92				28,92	7,28				7,28	21,64	38,41	3,74		42,15	35,34				35,34	6,80				
Wien, 10. Favoriten																									
Wien, 11. Simmering																									
Wien, 10. Donaustadt																									
gesamt	141,21	10,77	6,99	0,88	159,85	32,80	10,36	6,18	0,14	49,48	110,37	283,00	23,43	10,65	3,89	320,96	141,69	14,60	11,69	1,35	169,34	151,63			

Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

Anmerkung: Aufgrund der formalrechtlichen Anforderungen in der UVE erfolgen die Auswertungen der Betroffenen durch den Fluglärm nach jenen Kriterien, welche eine unzulässige Belastungswirkung oder eine Gesundheitsgefährdung nach medizinischen Gesichtspunkten bedeuten würden. Diese Kriterien sind andere als jene, welche dem Mediationsverfahren zu Grunde gelegt wurden. Die Maßnahmen, welche auf Basis der privatrechtlichen Vereinbarungen lt. Mediationsvertrag durch die Flughafen Wien AG für Haupt- und Nebenwohnsitze umgesetzt werden, sind strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen umzusetzen wären.

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Betroffenheit von Einwohnern in Abhängigkeit von Lärmpegeln

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben bewirkt im lärmspezifischen Untersuchungsraum eine zusätzliche Belastung von rd. 4.200 Einwohnern (Hauptwohnsitzer) während des Tages im Vergleich zur Nullvariante. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 13.700 Einwohner (Hauptwohnsitzer) von Auswirkungen der Tag-Fluglärmkurven (≥ 55 dB) des Vorhabens betroffen.

Nacht

Durch das Vorhaben kommt es im lärmspezifischen Untersuchungsraum im Vergleich zur Nullvariante zu einer Mehrbelastung von rd. 5.440 Einwohnern (Hauptwohnsitzer) während der Nachtstunden. In absoluten Zahlen sind in der Region rd. 10.350 Einwohner von Auswirkungen der Nacht-Fluglärmkurven (≥ 45 dB) des Vorhabens betroffen.

Die durch Fluglärm belasteten Einwohner fallen jedoch zum bei weitem überwiegenden Großteil in die niedrigste Fluglärmzone (Tag: 55-60 dB, Nacht: 45-50 dB).

Weiters kann der zulässige Analogieschluss getroffen werden, dass aufgrund der deutlich geringeren Belastung von Wohnbauland durch das Vorhaben als im Ist-Zustand 2003 (siehe oben) auch weniger Einwohner als im Ist-Zustand betroffen sind.

ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES VORHABENS BEZÜGLICH DES KRITERIUMS:

Betroffenheit von Standorten mit lärmsensibler Nutzung gemäß medizinischen Vorgaben

WESENTLICHE AUSWIRKUNGEN

Tag

Das Vorhaben hat Auswirkungen auf 25 Standorte mit lärmsensibler Nutzung (Kindergärten, Horte, Schulen, Alten- bzw. Pflegeheime) in der Region während des Tages. Gegenüber der Nullvariante kommt es in Summe zu einer Entlastung von einer lärmsensiblen Nutzung.

Nacht

Das Vorhaben hat keine Auswirkungen auf Standorte mit lärmsensibler Nutzung während der Nacht.

Im Vergleich der vorliegenden Ergänzung mit der UVE zeigt sich eine Entlastung von in Summe einem Objekt mit lärmsensibler Nutzung am Tag.

In der tabellarischen Zusammenschau auf den folgenden Seiten der oben durchgeführten Darstellung der Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben lassen sich die Auswirkungen des Vorhabens auf regionaler Ebene erkennen.

Tabelle 4.8-21: Übersicht Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz
HWS/Gemeinde												
Enzersdorf/Fischa	1.809	1.924	-115	295	438	-143	0	5	-5	2.104	2.367	-263
Fischamend	460	54	+406	13	0	+13	0	0	0	473	54	+419
Göttlesbrunn-Arbesthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gramatneusiedl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Groß-Enzersdorf	0	350	-350	0	0	0	0	0	0	0	350	-350
Himberg	2.443	26	+2417	1	0	+1	0	0	0	2.444	26	+2418
Klein-Neusiedl	200	56	+144	230	570	-340	360	164	+196	790	790	0
Lanzendorf	990	0	+990	0	0	0	0	0	0	990	0	+990
Leopoldsdorf	479	0	+479	0	0	0	0	0	0	479	0	+479
Mitterndorf/Fischa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moosbrunn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Scharndorf	4	0	+4	0	0	0	0	0	0	4	0	+4
Schwadorf	153	587	-434	5	142	-137	0	5	-5	158	734	-576
Sommerein	0	9	-9	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
Schwechat	3.968	3.484	484	716	9	707	0	0	0	4.684	3.493	1.191
Trautmannsdorf/Leitha	0	71	-71	0	0	0	0	0	0	0	71	-71
Zwölfaxing	1.217	1.585	-368	383	0	+383	0	0	0	1.600	1.585	+15
Wien 11., Simmering	0	12	-12	0	0	0	0	0	0	0	12	-12
Gesamt	11.723	8.158	+3565	1.643	1.159	+484	360	174	+186	13.726	9.491	+4235

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			Gesamt			Gesamt		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz	Vorhaben	Null-Var.	Differenz
HWS/Gemeinde															
Enzersdorf/Fischa	569	518	+51	251	114	+137	2	0	+2	0	0	0	822	632	+190
Fischamend	694	475	+219	40	13	+27	0	0	0	0	0	0	734	488	+246
Göttlesbrunn-Arbesthal	2	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	+2
Gramatneusiedl	509	645	-136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	509	645	-136
Groß-Enzersdorf	658	690	-32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	658	690	-32
Himberg	3.493	590	+2903	49	0	+49	0	0	0	0	0	0	3.542	590	+2952
Klein-Neusiedl	161	223	-62	165	119	+46	349	431	-82	115	17	+98	790	790	0
Lanzendorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leopoldsdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mitterndorf/Fischa	307	0	+307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	307	0	+307
Moosbrunn	637	1	+636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	637	1	+636
Scharndorf	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
Schwadorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sommerein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Schwechat	1.177	71	+1106	12	3	+9	0	6	-6	0	0	0	1.189	80	+1109
Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zwölfaxing	1.118	990	+128	42	0	+42	0	0	0	0	0	0	1.160	990	+170
Wien 11., Simmering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gesamt	9.329	4.207	+5122	559	249	+310	351	437	-86	115	17	+98	10.354	4.910	+5444

PROJEKTWERBER: FLUGHAFEN WIEN AG
VERFASSER: GPL Dr. L. Paula, Wien
ERSTELLT: 30.06.2010

(Forts. Tabelle)

TAG, Umhüllende HWS/Gemeinde	Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)			NACHT, Umhüllende HWS/Gemeinde	13x68dB(A) +1x80dB(A)		
	Vorhaben	Null-Var.	Differenz		Vorhaben	Null-Var.	Differenz
Enzersdorf/Fischa	41	194	-153	Enzersdorf/Fischa	82	46	-36
Fischamend	0	0	0	Fischamend	3	0	+3
Göttlesbrunn-Arbesthal	0	0	0	Göttlesbrunn-Arbesthal	0	0	0
Gramatneusiedl	0	0	0	Gramatneusiedl	0	0	0
Groß-Enzersdorf	0	0	0	Groß-Enzersdorf	0	0	0
Himberg	0	0	0	Himberg	44	0	+44
Klein-Neusiedl	360	188	+172	Klein-Neusiedl	519	500	+19
Lanzendorf	0	0	0	Lanzendorf	0	0	0
Leopoldsdorf	0	0	0	Leopoldsdorf	0	0	0
Mitterndorf/Fischa	0	0	0	Mitterndorf/Fischa	0	0	0
Moosbrunn	0	0	0	Moosbrunn	0	0	0
Scharndorf	0	0	0	Scharndorf	0	0	0
Schwadorf	5	41	-36	Schwadorf	0	0	0
Sommerein	0	0	0	Sommerein	0	0	0
Schwechat	4	0	+4	Schwechat	31	9	+22
Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0	Trautmannsdorf/Leitha	0	0	0
Zwölfaxing	32	0	+32	Zwölfaxing	54	0	+54
Wien 11., Simmering	0	0	0	Wien 11., Simmering	0	0	0
Gesamt	442	423	+19	Gesamt	733	555	+106

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

4.8.8 Beschreibung von Massnahmen 2025

→ Keine Veränderungen zu den Aussagen des Prognosehorizonts 2020

4.8.9 Darstellung der Restbelastung 2025

→ Keine Veränderungen zu den Aussagen des Prognosehorizonts 2020

4.8.10 Übersichtsmatrix Sensibilität – Eingriffsintensität – Eingriffserheblichkeit – Massnahmenwirksamkeit – Restbelastung 2025

→ Methodik siehe Prognosehorizont 2020

Tabelle 4.8-22: Restbelastung Raumplanung - Betriebsphase 2025

Schutzgüter	Sensibilität	Eingriffsintensität	Eingriffserheblichkeit	Massnahmen	Massnahmenwirksamkeit	Restbelastung
LÄRMBELASTUNG (raumordnungsrelevante Aspekte auf örtlicher Ebene im lärmspezifischen Untersuchungsraum)**						
Marktgemeinde Enzersdorf/Fischa	hoch	mäßig	mäßig	Passiver Lärmschutz auf Basis der privatrechtlichen Vereinbarungen lt. Mediationsvertrag (strenger als jene, die auf Grund der gesetzlichen Rahmenbedingungen umzusetzen wären).	hoch	nicht wesentlich *
Stadtgemeinde Fischamend		mäßig	mäßig		hoch	nicht wesentlich *
Marktgemeinde Gramatneusiedl		mäßig	mäßig		hoch	nicht wesentlich *
Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Marktgemeinde Himberg		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Gemeinde Klein-Neusiedl		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Gemeinde Lanzendorf		mäßig	mäßig		hoch	mäßig*
Marktgemeinde Leopoldsdorf		mäßig	mäßig		hoch	nicht wesentlich *
Gemeinde Mitterndorf/Fischa		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Moosbrunn		hoch	hoch		hoch	mäßig*
Marktgemeinde Schwadorf		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Stadtgemeinde Schwechat		hoch	hoch		mäßig	hoch*
Marktgemeinde Trautmannsdorf/Leitha		nicht wesentlich	nicht wesentlich		hoch	nicht wesentlich *
Gemeinde Zwölfaxing		hoch	hoch		mäßig	hoch*
LÄRMBELASTUNG GESAMT						mäßig*

Quelle: eigene Analyse

*Die Gesamtbeurteilung ergibt sich nicht aufgrund der Mittelung der Werte der Tabelle, sondern auf Basis des tatsächlichen Sachverhalts. Bei der Beurteilung der Lärmsituation in den Gemeinden fließt v.a. die Verteilung der Flächenwidmungskategorien auf die Fluglärmszonen ein.

**Die Beurteilung bezieht sich auf Aspekte der raumstrukturellen Analyse. Die Beurteilung der Restbelastung von Einwohnern der Region erfolgt im Fachbereich Medizin und Umwelthygiene.

Gesamtbeurteilung der Restbelastung

In Bezug auf die Lärmbelastung auf örtlicher Ebene kann festgestellt werden, dass in einigen Gemeinden eine nur geringe Restbelastung durch das Vorhaben zu erwarten ist, in Teilbereichen treten sogar Entlastungswirkungen im Vergleich zur Nullvariante auf. Jedoch treten in einigen Gemeinden auch zusätzliche Belastungen auf. Aufgrund der überwiegenden Betroffenheit der jeweils niedrigsten Lärmkategorien (mit Ausnahme von Klein-Neusiedl) und der daraus abgeleiteten guten Wirksamkeit von Maßnahmen (passiver Lärmschutz) wird die verbleibende Restbelastung insgesamt als mäßig bewertet.

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Vorhaben sowohl im Tag- wie auch Nachtaspekt deutlich weniger Wohnbauland belastet als im Ist-Zustand 2003 der Fall ist. Dies gilt sowohl für den Tag- als auch für den Nachtfluglärm (siehe diesbezüglich Tabelle 4.8-17 und Tabelle 4.8-18). Hieraus wird der zulässige Analogieschluss getroffen, dass durch das Vorhaben auch weniger Einwohner als im Ist-Zustand betroffen sind.

Die Restbelastung der Raumplanung auf örtlicher Ebene mit Prognosehorizont 2025 auf Basis einer neuen Flugverkehrsprognose (relevantes Kriterium: betroffene Flächenwidmungs-Kategorie „Wohnen“) durch Fluglärm wird als insgesamt mäßig beurteilt.

4.8.11 Gesamtbeurteilung der Umweltverträglichkeit aus Sicht des Fachbereichs

Bei Berücksichtigung der angeführten aktuellen Grundlagen (insb. Flugverkehrsprognose) ergibt sich keine wesentliche Änderung der fachlichen Beurteilung für das Prognosejahr 2020. Das Vorhaben ist aus Sicht des Fachbereichs Raumplanung weiterhin als umweltverträglich zu beurteilen. Bei Erweiterung des Prognosehorizonts auf das Jahr 2025 bleibt die Beurteilung der Umweltverträglichkeit aus der Sicht des Fachbereichs Raumplanung unverändert.

Bei Zusammenschau aller diesen, für die Raumplanung wesentlichen Kriterien und unter Einhaltung der beschriebenen Maßnahmen zur Reduktion der Eingriffserheblichkeit wird das Vorhaben der Errichtung der Parallelpiste 11R/29L am Flughafen Wien-Schwechat aus Sicht des Fachbereichs Raumplanung für umweltverträglich erklärt.

4.8.12 Anhang

Gemeindeweise Detailbetrachtung - Umweltauswirkungen 2020

Gemeinde Ebergassing

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Gemeinde Ebergassing bleiben unverändert.

Marktgemeinde Enzersdorf an der Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-23: Tabellarische Auswertung Enzersdorf a.d. Fischa – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	35,00	11,67		46,67	39,02	14,18		53,21	49,62	19,16	0,78	69,56	-16,35
BW-A	2,36	0,87		3,23	4,10	0,69		4,79	1,86	2,34		4,20	0,59
BK		0,25		0,25		0,20		0,20		0,25		0,25	-0,05
BK-A													0,00
BA	15,81	6,17		21,98	26,45	2,91		29,36	21,93	10,09	1,05	33,06	-3,70
BA-A					0,76			0,76	1,15	0,13		1,27	-0,51
Geb	2,57			2,57	0,33			0,33	2,55	0,04		2,59	-2,25
WOHNEN GESAMT	55,74	18,96		74,70	70,67	17,98		88,66	77,10	32,00	1,83	110,94	-22,28
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg						2,06		2,06	1,96	0,10		2,06	0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB							2,95	2,95			3,23	3,23	-0,29
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT							2,95	2,95			3,23	3,23	-0,29
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					1,37			1,37	1,37	0,16		1,53	-0,16
Freizeit und Sport										2,39		2,39	-2,39
Öffentl. Einrichtungen						0,14		0,14		0,14		0,14	0,00
SONDERGEB. GESAMT					1,37	0,14		1,51	1,37	2,69		4,07	-2,55

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN					14,77					17,87					15,64	2,23
BW					14,77	12,42	5,45			17,87	11,52	4,12			15,64	2,23
BW-A	2,07				2,07	3,11	0,41			3,52	2,87	0,41			3,28	0,25
BK																0,00
BK-A																0,00
BA					6,94					7,38	6,13				6,13	1,25
BA-A																0,00
Geb	0,15				0,15	0,02	0,15			0,17	0,02	0,15			0,17	0,00
WOHNEN GESAMT	23,93				23,93	22,93	6,01			28,94	20,54	4,68			25,22	3,73
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft							0,27	0,95		1,21		0,72	0,49		1,21	0,00
SONDERGEB. GESAMT							0,27	0,95		1,21		0,72	0,49		1,21	0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 2,05 km	Alanova-Radweg 2,63 km	- 0,58 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)		2	-2
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)		1	-1
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	1	2	-1
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	8	8	0
OBJEKTE GESAMT		9	13	-4

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-24: Tabellarische Auswertung Enzersdorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	1.849	1.929	-80	396	511	-115	3	7	-4	2.238	2.447	-209
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	579	484	+95	148	112	+36	2	0	+2	0	0	0	729	596	+133
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	74	228	-154
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	46	17	+29
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	700	134	0	834	607	296	0	903	93	-162	0	-69

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	5	6	-1
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	199	60	0	0	259	178	51	0	0	229	21	9	0	0	30

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Enzersdorf/Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Das Vorhaben bewirkt mit –22,28 Hektar eine Entlastung im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium Flächenwidmung (relevante Kategorie „Wohnen“) hinsichtlich des Tagfluglärms. Insgesamt beläuft sich die durch das Vorhaben am Tag betroffene Fläche im Wohnbauland auf 88,66 Hektar. Zusätzlich dazu entsteht durch das Vorhaben eine Entlastung in Betriebs- und Sondergebieten. In der Nacht erhöht sich die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 3,73 Hektar auf insgesamt 28,94 Hektar.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung des Alanova-Radwegs auf einer Länge von insgesamt 0,58 Kilometern. Darüber hinaus reduziert sich die Zahl der betroffenen kulturellen Einrichtungen sowie Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um 4 Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Entlastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (-209). Weiters kommt es zur Entlastung eines Objekts mit lärmsensibler Nutzung (Tagfluglärm, keine Betroffenheit durch Nachtfluglärm).

Während der Nachtstunden kommt es zu einer Mehrbelastung von Einwohnern durch das Vorhaben im Vergleich zur Nullvariante (+133), vorwiegend in der niedrigsten Lärm-Kategorie. Diese fällt geringer aus als die Entlastung während des Tages, sodass insgesamt die Entlastungswirkung des Vorhabens überwiegt.

Stadtgemeinde Fischamend
Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-25: Tabellarische Auswertung Fischamend – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW					0,27			0,27					0,27
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT					0,27			0,27					0,27
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	0,63				0,63	18,04	1,70			19,74	15,80	1,20			17,00	2,74
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA						2,05				2,05	2,01				2,01	0,04
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	0,63				0,63	20,09	1,70			21,79	17,81	1,20			19,01	2,78
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg						0,33				0,33	0,32				0,32	0,01
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						0,97				0,97	0,39				0,39	0,57
SONDERGEB. GESAMT						0,97				0,97	0,39				0,39	0,57

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Donauradweg Nord 0,38 km Fischa-Radweg 0,72 km Radroute Nr. 56 0,94 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,15 km	Donauradweg Nord 0,53 km Fischa-Radweg 0,37 km Radroute Nr. 56 1,09 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,28 km	- 0,08 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			0
OBJEKTE GESAMT				0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-26: Tabellarische Auswertung Fischamend – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	166	54	+112	0	0	0	0	0	0	166	54	+112
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	530	475	+55	32	13	+19	0	0	0	0	0	0	562	488	+74
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	39	0	0	39	32	0	0	32	7	0	0	7

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	97	6	0	0	103	79	6	0	0	85	18	0	0	0	18

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Fischamend

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben werden insgesamt 0,27 Hektar Wohnbauland mit Fluglärm während des Tages belastet, in der Nullvariante besteht tagsüber keine Belastung. Im Nachtaspekt ist die betroffene Fläche im Wohnbauland mit 21,79 ha um 2,78 ha größer als in der Nullvariante. Gleichzeitig sind auch mehr Flächen in den Kategorien Wohnen/Freizeit und Sondergebiete durch Nachtfluglärm betroffen, als dies in der Nullvariante der Fall ist.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der verschiedenen durch das Gemeindegebiet verlaufenden Radwege auf einer Länge von insgesamt 0,08 Kilometern. Darüber hinaus sind weder in Vorhaben noch Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (+112) und betroffene Einwohner/Nacht (+74). Die Mehrbelastung betrifft während des Tages ausschließlich die niedrigste Kategorie und während der Nacht die beiden niedrigsten Lärm-Kategorien.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal
Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-27: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA					7,41			7,41					7,41
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT					7,41			7,41					7,41
WOHNEN/FREIZEIT													
Ckg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	14,46				14,46	8,55				8,55	8,55				8,55	0,00
BW-A	4,58				4,58	0,64				0,64	0,64				0,64	0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	39,82				39,82	23,28				23,28	23,28				23,28	0,00
BA-A																0,00
Geb	0,02				0,02	0,01				0,01						0,01
WOHNEN GESAMT	58,88				58,88	32,48				32,48	32,47				32,47	0,01
WOHNEN/FREIZEIT																
Ckg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Arbesthaler Hügellandweg 3,51 km		+ 3,51 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			0
OBJEKTE GESAMT				0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-28: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	473	0	+473	0	0	0	0	0	0	473	0	+473
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	496	496	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	496	496	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	140	0	0	140	0	0	0	0	140	0	0	140

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	0	1
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	0	0	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	154	0	0	0	154	154	0	0	0	154	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal

Raumstrukturelle Analyse

Das Vorhaben bewirkt auf 7,41 Hektar Wohnbauland eine Belastung mit Tagfluglärm. Die Nullvariante betrifft kein Bauland. In der Nacht bleibt die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland mit 32,48 Hektar gegenüber der Nullvariante nahezu unverändert.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung des Arbesthaler Hügellandradwegs auf einer Länge von insgesamt 3,51 Kilometern. Darüber hinaus sind weder in Vorhaben noch Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und

Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+473). Während der Nacht besteht hinsichtlich Nullvariante und Vorhaben kein Unterschied.

Durch das Vorhaben ist ein Objekt mit lärmsensibler Nutzung mehr betroffen als dies in der Nullvariante der Fall ist.

Marktgemeinde Gramatneusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-29: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW						10,14				10,14	19,48				19,48	-9,34
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA										0,03	3,55				3,55	-3,52
BA-A																0,00
Geb										0,01					0,01	0,01
WOHNEN GESAMT						10,18				10,18	23,04				23,04	-12,86
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft											0,56				0,56	-0,56
SONDERGEB. GESAMT											0,56				0,56	-0,56

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-30: Tabellarische Auswertung Gramatnesiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	336	699	-363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	336	699	-363
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	151	0	0	0	151	321	0	0	0	321	-170	0	0	0	-170

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Gramatneusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Weder im Vorhaben noch in der Nullvariante kommt es im Beurteilungskriterium Flächenwidmung hinsichtlich des Tagfluglärms zu einer Betroffenheit innerhalb der relevanten Flächenwidmungskategorien. In der Nacht geht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland - verglichen mit der Nullvariante - um 12,86 Hektar auf insgesamt 10,18 Hektar zurück.

Es sind weder in Vorhaben noch Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt keine Veränderung im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Eine Entlastung von –363 Personen mit Hauptwohnsitz tritt während der Nacht in der niedrigsten Lärmkategorie auf.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-31: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW									0,60			0,60	-0,60
BW-A									0,89			0,89	-0,89
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT									1,48			1,48	-1,48
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft									0,16			0,16	-0,16
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT									0,16			0,16	-0,16

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	2,84				2,84	7,75				7,75	10,48				10,48	-2,73
BW-A	2,00				2,00	2,20				2,20	2,44				2,44	-0,24
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	0,17				0,17	3,01				3,01	6,13				6,13	-3,12
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	5,01				5,01	12,95				12,95	19,05				19,05	-6,10
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						0,21				0,21	0,21				0,21	0,00
SONDERGEB. GESAMT						0,21				0,21	0,21				0,21	0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)		1	-1
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	18	26	-8
OBJEKTE GESAMT		18	27	-9

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-32: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	4	158	-154	0	0	0	0	0	0	4	158	-154
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	243	462	-219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	243	462	-219
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A)+1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	3	0	0	3	177	0	0	177	-174	0	0	-174

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	204	0	0	0	204	190	0	0	0	190	14	0	0	0	14

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind keine Flächen im Wohnbauland von Tagfluglärm betroffen. Verglichen mit der Nullvariante bedeutet dies eine Reduktion des betroffenen Wohnbaulands um -1,48 Hektar. Zusätzlich dazu entsteht durch das Vorhaben eine Entlastung in Sondergebieten in der Höhe von 0,16 Hektar. Verglichen mit der Nullvariante geht in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 6,10 Hektar auf insgesamt 12,95 Hektar zurück. Im Sondergebiet ergibt sich keine Veränderung der betroffenen Flächen.

Die Zahl der im Vorhaben durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) reduziert sich gegenüber der Nullvariante um 9 Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Entlastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (-154) und betroffene Einwohner/Nacht (-219), d.h. dass die Entlastungswirkung in der Nacht größer ist. Die Veränderung tritt jeweils in der niedrigsten Lärmkategorie auf.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Haslau-Maria Ellend

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Gemeinde Haslau-Maria Ellend bleiben unverändert.

Marktgemeinde Himberg

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-33: Tabellarische Auswertung Himberg – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	16,57			16,57	0,42			0,42					0,42
BW-A	0,44			0,44									0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA	7,66			7,66	1,12			1,12					1,12
BA-A													0,00
Geb	0,01			0,01									0,00
WOHNEN GESAMT	24,69			24,69	1,54			1,54					1,54
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,86			0,86					0,86
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,86			0,86					0,86

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	43,02				43,02	51,24				51,24	16,00				16,00	35,24
BW-A	0,44				0,44	0,44				0,44						0,44
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	9,47				9,47	23,05				23,05	2,25				2,25	20,81
BA-A																0,00
Geb	0,18				0,18	0,04	0,12			0,16	0,08				0,08	0,08
WOHNEN GESAMT	53,11				53,11	74,78	0,12			74,90	18,33				18,33	56,57
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg						2,34				2,34						2,34
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						2,14	0,86			3,00	1,25				1,25	1,75
SONDERGEB. GESAMT						2,14	0,86			3,00	1,25				1,25	1,75

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,57 km		+ 1,57 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	9	6	3
OBJEKTE GESAMT		9	6	3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-34: Tabellarische Auswertung Himberg – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	1.479	63	+1416	1	0	+1	0	0	0	1.480	63	+1417
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	3.119	598	+2521	49	0	+49	0	0	0	0	0	0	3.168	598	+2570
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	41	0	+41
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	317	0	0	317	1	0	0	1	316	0	0	316

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	595	0	0	0	595	123	0	0	0	123	472	0	0	0	472

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Himberg

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind 1,54 Hektar Wohnbauland und 0,86 Hektar Sondergebiet für Bildung und Gemeinschaft von Tagfluglärm betroffen, die Nullvariante führt zu keiner Belastung im Tagaspekt. Verglichen mit der Nullvariante wächst in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 56,57 Hektar auf insgesamt 74,90 Hektar an. In den Kategorien Wohnen/Freizeit und Sondergebiete sind 2,34 Hektar bzw. 1,75 Hektar mehr als in der Nullvariante durch Nachtfluglärm betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radroute Wien – Bruck/Leitha - Wien auf einer Länge von insgesamt 1,57 Kilometern. Darüber hinaus steigt im Vorhaben die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um 3 Objekte an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (+1.417) und betroffene Einwohner/Nacht (+2.570). Die Mehrbelastung betrifft während des Tages die niedrigste Kategorie und während der Nacht die beiden niedrigsten Lärm-Kategorien. Die Zahl der belasteten Bevölkerung ist in der Nacht größer als während des Tages.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Höflein

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Gemeinde Höflein bleiben unverändert.

Gemeinde Klein-Neusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-35: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	7,59	0,08		7,67	9,99	8,77	0,08	18,85	14,31	4,53		18,85	0,00
BW-A													0,00
BK						1,56	0,67	2,23		1,00		1,00	1,23
BK-A													0,00
BA	0,30			0,30	1,50	0,22		1,72	1,72			1,72	0,00
BA-A													0,00
Geb						0,05		0,05	0,04	0,01		0,05	0,00
WOHNEN GESAMT	7,89	0,08		7,97	11,49	10,61	0,75	22,85	16,08	5,54		21,62	1,23
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg						0,34		0,34	0,34			0,34	0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen							0,73	0,73		0,73		0,73	0,00
SONDERGEB. GESAMT							0,73	0,73		0,73		0,73	0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	3,21	7,16	1,73		12,10	5,83	2,88	8,88	1,25	18,85	6,42	3,11	8,95	0,37	18,85	0,00
BW-A																0,00
BK		1,43	1,15		2,58		4,29	1,86	1,11	7,26		4,25	1,71	0,97	6,93	0,33
BK-A																0,00
BA	0,64	0,28			0,92	0,22	1,22	0,28		1,72	0,64	0,80	0,28		1,72	0,00
BA-A																0,00
Geb		0,05			0,05			0,05		0,05			0,05		0,05	0,00
WOHNEN GESAMT	3,85	8,92	2,88		15,66	6,05	8,39	11,08	2,36	27,88	7,06	8,16	10,99	1,34	27,55	0,33
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg								0,34		0,34			0,34		0,34	0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Fischa-Radweg 2,52 km	Fischa-Radweg 2,52 km	0 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	1		1
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	1		1
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	4	4	0
OBJEKTE GESAMT		6	4	2

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-36: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	179	66	+113	433	606	-173	207	147	+60	819	819	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	230	264	-34	141	133	+8	390	405	-15	0	17	-17	761	819	-58
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	207	194	+13
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	500	500	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	18	28	0	46	8	38	0	46	10	-10	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	18	11	17	0	46	18	12	16	0	46	0	-1	1	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Klein-Neusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind 1,23 Hektar Wohnbauland mehr als in der Nullvariante von Tagfluglärm betroffen, die insgesamt betroffene Fläche beläuft sich auf 22,85 Hektar. Im Betriebsbauland sind weder in der Nullvariante noch durch das Vorhaben Flächen betroffen. Im Sonderbauland bleibt das Ausmaß der betroffenen Flächen gleich. Verglichen mit der Nullvariante steigt in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 0,33 Hektar auf insgesamt 27,88 Hektar an.

Im Vorhaben steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um zwei Objekte an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine unterschiedliche Belastung der Gemeinde nach Lärmkategorien im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Insgesamt bleibt die Zahl der durch Lärm betroffenen Bevölkerung konstant.

Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergeben sich ebenfalls in jeder Lärmkategorie Verschiebungen, insgesamt geht die Zahl der betroffenen Einwohner in der Nacht jedoch zurück (-58).

Die Zahl der durch Vorhaben oder Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung ist gleich.

Gemeinde Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-37: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	28,98			28,98	12,02			12,02					12,02
BW-A	1,37			1,37	1,22			1,22					1,22
BK				0,00									0,00
BK-A				0,00									0,00
BA	4,49			4,49	0,17			0,17					0,17
BA-A				0,00									0,00
Geb	0,19			0,19	0,19			0,19					0,19
WOHNEN GESAMT	35,04	0,00	0,00	35,04	13,60			13,60					13,60
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					0,56			0,56					0,56
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,16			0,16					0,16
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,16			0,16					0,16

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	12,71				12,71											
BW-A					0,00											
BK					0,00											
BK-A					0,00											
BA	1,20				1,20											
BA-A					0,00											
Geb	0,19				0,19											
WOHNEN GESAMT	14,10	0,00	0,00	0,00	14,10											
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg															0,00	
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft															0,00	
SONDERGEB. GESAMT															0,00	

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	3	2	1
OBJEKTE GESAMT		3	2	1

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-38: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	852	0	+852	0	0	0	0	0	0	852	0	+852
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	185	0	0	185	0	0	0	0	185	0	0	185

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Verglichen mit der Nullvariante, beträgt die Veränderung durch das Vorhaben im Tagaspekt +13,60 Hektar Wohnbauland und +0,16 Hektar Sondergebiet. Die Betroffenheit in der Flächenwidmungskategorie Wohnen/Freizeit erhöht sich um 0,56 Hektar. Im Nachtaspekt sind weder im Vorhaben noch in der Nullvariante Flächen betroffen.

Aufgrund des Vorhabens steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um ein Objekt an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Mehrbelastung der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+852). Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergeben sich keine Veränderungen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Leopoldsdorf

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Marktgemeinde Leopoldsdorf betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-39: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	1		1
OBJEKTE GESAMT		1	0	1

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Marktgemeinde Leopoldsdorf festzustellen.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Leopoldsdorf

Aufgrund des Vorhabens steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um ein Objekt an.

Gemeinde Maria Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Maria Lanzendorf betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Table 4.8-40: Tabellarische Auswertung Maria Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	2		2
OBJEKTE GESAMT		2	0	2

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Gemeinde Maria Lanzendorf festzustellen.

Schlussfolgerungen Gemeinde Maria Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Aufgrund des Vorhabens steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um zwei Objekte an.

Gemeinde Mitterndorf an der Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-41: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													Vorhaben minus Null-Variante***
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020				Differenz	
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB		Gesamt
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																Vorhaben minus Null-Variante***
WOHNEN																
BW						0,61				0,61						0,61
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT						0,61				0,61						0,61
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-42: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	8	0	+8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	+8
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	10	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	0	0	10

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Mitterndorf/Fischa

Raumstrukturelle Analyse

In der Gemeinde Mitterndorf/Fischa ist lediglich im Vorhaben mit einer Betroffenheit von 0,61 Hektar Wohnbauland im Nachtspekt zu rechnen.

Weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich eine Mehrbelastung (+8).

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Moosbrunn

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-43: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW						18,84				18,84						18,84
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA						6,90				6,90						6,90
BA-A																0,00
Geb						0,01				0,01						0,01
WOHNEN GESAMT						25,76				25,76						25,76
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-44: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	557	53	+504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	557	53	+504
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	93	0	0	0	93	0	0	0	0	0	93	0	0	0	93

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Moosbrunn

Raumstrukturelle Analyse

In der Gemeinde Moosbrunn ist lediglich im Vorhaben mit einer Betroffenheit von 25,76 Hektar Wohnbauland im Nachtaspekt zu rechnen.

Weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich eine Mehrbelastung (+504) in der niedrigsten Lärmstufe.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Petronell-Carnuntum

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Marktgemeinde Petronell-Carnuntum bleiben unverändert.

Gemeinde Rauchenwarth

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Rauchenwarth betroffen. Die GIS-Flugläranalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-45: Tabellarische Auswertung Rauchenwarth – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,98 km		+ 0,98 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			0
OBJEKTE GESAMT				0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Gemeinde Rauchenwarth festzustellen.

Schlussfolgerungen Gemeinde Rauchenwarth

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Mountainbikestrecke Schwechat – Rauchenwarth – Wienerherberg – Trautmannsdorf auf einer Länge von insgesamt 0,98 Kilometern. Darüber hinaus sind keine kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Marktgemeinde Rohrau

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Marktgemeinde Rohrau bleiben unverändert.

Gemeinde Scharndorf

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Scharndorf betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse entfällt daher.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-46: Tabellarische Auswertung Scharndorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)
 HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

Schlussfolgerungen Gemeinde Scharndorf

Raumstrukturelle Analyse

Es liegt kein Bauland innerhalb der Lärmkurven des Tag- oder Nachtaspekts von Vorhaben oder Nullvariante.

Weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keinerlei Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde in den Kriterien betroffene Einwohner/Tag und Einwohner/Nacht.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Sommerein

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Marktgemeinde Sommerein betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse entfällt daher.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-47: Tabellarische Auswertung Sommerein – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	9	-9	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Sommerein

Raumstrukturelle Analyse

Es ist weder im Vorhaben noch in der Nullvariante Bauland durch Fluglärm im Tag- oder Nachtaspekt betroffen.

Es sind weder im Vorhaben noch in der Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Fluglärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Reduktion (-9) der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich keine Veränderung.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Schwadorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-48: Tabellarische Auswertung Schwadorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	3,54	0,97		4,51	8,29	0,98		9,28	8,80	2,41		11,21	-1,93
BW-A													0,00
BK		0,27		0,27		0,35		0,35		1,28		1,28	-0,93
BK-A													0,00
BA	4,11			4,11	4,80			4,80	8,26	1,19		9,46	-4,66
BA-A													0,00
Geb	0,02			0,02	0,17			0,17	0,04			0,04	0,13
WOHNEN GESAMT	7,67	1,24		8,91	13,26	1,33		14,59	17,10	4,87		21,97	-7,38
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					0,19			0,19	0,35			0,35	-0,16
BETRIEBSGEBIETE													
BB							0,86	0,86			1,94	1,94	-1,08
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT							0,86	0,86			1,94	1,94	-1,08
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	Vorhaben minus Null-Variante***
WOHNEN																
BW	0,43				0,43											0,00
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	0,43				0,43											0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 3,33 km Fischa-Radweg 2,10 km	Alanova-Radweg 1,81 km Fischa-Radweg 2,24 km	+ 1,38 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)		1	-1
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)		1	-1
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	7	8	-1
OBJEKTE GESAMT		7	10	-3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-49: Tabellarische Auswertung Schwadorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	475	682	-207	41	152	-111	0	5	-5	516	839	-323
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	5	41	-36
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	139	0	0	139	164	25	0	189	-25	-25	0	-50

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	0	0	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Schwadorf

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben reduziert sich das im Tagaspekt von Fluglärm betroffene Wohnbauland um 7,38 Hektar auf 14,59 Hektar. Hinzu kommt eine Reduktion der betroffenen Flächen in den Kategorien Wohnbauland/Freizeit (-0,16 ha) und Betriebsgebiete (-1,08 ha). Im Nachtaspekt sind keine Flächen durch Vorhaben oder Nullvariante betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 1,38 Kilometern. Darüber hinaus reduziert sich die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um drei Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine deutliche Verminderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Kriterium betroffene Einwohner/Tag (-323). Während der Nacht tritt keine Veränderung ein.

Die Zahl der durch das Vorhaben oder die Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung ist gleich.

Stadtgemeinde Schwechat

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-50: Tabellarische Auswertung Schwechat – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	72,62	14,94		87,56	37,80			37,80	17,08			17,08	20,72
BW-A	21,51			21,51	9,31			9,31	3,52			3,52	5,79
BK		3,22		3,22									0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb	0,40			0,40	0,24			0,24	0,07			0,07	0,17
WOHNEN GESAMT	94,53	18,16		112,69	47,35			47,35	20,67			20,67	26,68
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					1,24			1,24	0,85			0,85	0,39
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					5,30	3,35		8,65	5,65	2,81		8,46	0,19
Freizeit und Sport						0,08		0,08		0,05		0,05	0,03
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					5,30	3,43		8,73	5,65	2,86		8,52	0,22

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	54,68	32,69			87,37	21,19				21,19	0,71				0,71	
BW-A	16,64	3,48			20,12	4,16				4,16						
BK		3,76			3,76											
BK-A																
BA																
BA-A																
Geb	0,21	0,12			0,33	0,16				0,16						
WOHNEN GESAMT	71,52	40,06			111,58	25,50				25,50	0,71				0,71	
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft											0,08				0,08	
SONDERGEB. GESAMT											0,08				0,08	

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 0,001 km Radroute Nr. 56 1,11 km Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmansdorf 3,03 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 3,64 km	Radroute Nr. 56 2,22 km Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmansdorf 3,53 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 3,88 km	- 1,85 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	32	30	2
OBJEKTE GESAMT		32	30	2

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-51: Tabellarische Auswertung Schwechat – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	5.019	3.700	+1319	6	9	-3	0	0	0	5.025	3.709	+1316
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	920	132	+788	6	3	+3	0	6	-6	0	0	0	926	141	+785
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	1	-1
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	31	9	+22
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	711	0	0	711	241	0	0	241	470	0	0	470

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	5	5	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	7	7	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	256	0	0	0	256	0	0	0	0	0	256	0	0	0	256

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2020	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Schwechat

Raumstrukturelle Analyse

Im Vorhaben sind gegenüber der Nullvariante 26,68 Hektar Wohnbauland mehr durch Tagfluglärm betroffen. Die gesamte betroffene Fläche beläuft sich daher auf 47,35 Hektar. In den Kategorien Wohnen/Freizeit (+0,39ha) und Sondergebiete (+0,22ha) kommt es zusätzlich zu Mehrbelastungen. Im Nachtspekt ist die betroffene Fläche im Wohnbauland um 24,79 Hektar größer und im Sondergebiet um 0,08 Hektar geringer als in der Nullvariante. Insgesamt sind 25,50 Hektar Wohnbauland und keine Sondergebiete in der Nacht durch Fluglärm betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 1,85 Kilometern. Darüber hinaus steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um zwei Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Mehrbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+1316) und Einwohner/Nacht (+785). Die Veränderung findet jeweils zum größten Teil in der niedrigsten Lärmstufe statt. Am Tag sind wesentlich mehr Personen von einer höheren Lärmbelastung betroffenen als in der Nacht.

Die Zahl der durch das Vorhaben oder die Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung bleibt unverändert.

Marktgemeinde Trautmannsdorf an der Leitha

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-52: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW									0,16			0,16	-0,16
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT									0,16			0,16	-0,16
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW																0,00
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,60 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,33 km	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 1,47 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,28 km	- 1,82 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)		1	-1
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	5	9	-4
OBJEKTE GESAMT		5	10	-5

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-53: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	71	-71	0	0	0	0	0	0	0	71	-71
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Trautmannsdorf/Leitha

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben ist kein Bauland von Tag- oder Nachtfluglärm betroffen. Im Tagaspekt ergibt sich daraus – verglichen mit der Nullvariante - eine Reduktion des betroffenen Wohnbaulands um 0,16 Hektar.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 1,82 Kilometern. Darüber hinaus reduziert sich die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um fünf Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Reduktion (-71) der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich keinerlei Veränderung.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Zwölfaxing

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-54: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	33,75	7,69		41,45	41,45			41,45	33,21			33,21	8,24
BW-A	0,59	2,74		3,33	3,33			3,33	3,33			3,33	0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA	5,57			5,57	5,57			5,57	5,50			5,50	0,07
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT	39,92	10,43		50,35	50,35			50,35	42,03			42,03	8,31
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					2,19			2,19	1,13			1,13	1,05
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,44			0,44	0,44			0,44	0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen						0,30		0,30					0,30
SONDERGEB: GESAMT					0,44	0,30		0,74	0,44			0,44	0,30

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	1,66	39,79			41,45	32,10				32,10	30,78				30,78	
BW-A		3,33			3,33	3,33				3,33	3,33				3,33	
BK		1,01			1,01											
BK-A		5,57			5,57											
BA						2,49				2,49	3,01				3,01	
BA-A																
Geb																
WOHNEN GESAMT	1,66	49,70			51,36	37,91				37,91	37,12				37,12	
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						0,44				0,44	0,44				0,44	
SONDERGEB: GESAMT						0,44				0,44	0,44				0,44	

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,99 km	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,47 km	+ 0,52 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	6	6	0
OBJEKTE GESAMT		6	6	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-55: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	1.666	1.603	+63	35	0	+35	0	0	0	1.701	1.603	+98
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	1.097	1.065	+32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.097	1.065	+32
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	54	0	+54
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2020				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	406	111	0	517	517	0	0	517	-111	111	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
Lärmkriterium		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	2	2	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	2	2	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2020					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2020 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	443	0	0	0	443	413	0	0	0	413	30	0	0	0	30

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz***
Lärmkriterium		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Zwölfaxing

Raumstrukturelle Analyse

Im Vorhaben erhöht sich die Fläche des durch Tagfluglärm betroffenen Wohnbaulands um 8,31 Hektar auf 50,35 Hektar. Gleichzeitig steigt auch die betroffene Fläche in den Kategorien Wohnen/Freizeit (+1,05ha) und Sondergebiete (+0,30ha). Im Nachtspekt führt das Vorhaben – verglichen mit der Nullvariante – zu einer Steigerung der betroffenen Fläche im Wohnbauland um 0,79 Hektar. Im Sondergebiet verändert sich die betroffene Fläche nicht.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 0,52 Kilometern. Darüber hinaus ist die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+98) und Einwohner/Nacht (+32).

Die Zahl der durch das Vorhaben oder die Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung ist unverändert.

Wien 10., Favoriten

Raumstrukturelle Analyse

Gemäß den durchgeführten GIS-Analysen zu Fluglärm und Siedlungsraum auf Basis der ÖNORM S5021 (Schalltechnische Grundlagen für die örtliche und überörtliche Raumplanung und Raumordnung) sowie den Berechnungen zu den vom Fluglärm betroffenen Hauptwohnsitzfällen ist weder im Vorhaben noch in der Nullvariante Wohnbauland durch Fluglärm im Tag- oder Nachtaspekt betroffen.

Es sind weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm im Sinne der o.a. Kriterien in Wien 10., Favoriten festzustellen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Wien 11., Simmering

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-56: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
W													0,00
W GV													0,00
GS													0,00
GS GM													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Ekl													0,00
Eklw					1,51			1,51	0,97			0,97	0,53
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT													
GEMISCHTE BAUGEBIETE													
GB													
GB GV													0,00
GB BG													
GB F													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
SO													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
W																0,00
W GV																0,00
GS																0,00
GS GM																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Ekl																0,00
Eklw																0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT																
SONDERGEBIETE																
SO																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,55 km	Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,51 km	+ 0,04 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	6	6	0
OBJEKTE GESAMT		6	6	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keinerlei Veränderung der Lärmbelastung im Bezirk in den Kriterien betroffene Einwohner/Tag und Einwohner/Nacht.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-57: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	12	12	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhülle	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhülle	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Wien 11., Simmering

Raumstrukturelle Analyse

Im Vorhaben erhöht sich die Fläche des durch Tagfluglärm betroffenen Kleingartengebietes (Eklw) der Kategorie Wohnen/Freizeit um 0,53 Hektar auf 1,51 Hektar. Im Nachtspekt sind keine Flächen betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten im 11. Gemeindebezirk auf einer Länge von insgesamt 0,04 Kilometern. Darüber hinaus ist die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keine Veränderung der Belastung im 11. Gemeindebezirk.

Wien 22., Donaustadt

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-58: Tabellarische Auswertung Wien 22., Donaustadt – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2020				Nullvariante 2020				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
W													0,00
W GV													0,00
GS													0,00
GS GM													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Ekl													
Eklw													0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT													
GEMISCHTE BAUGEBIETE													
GB													
GB GV													0,00
GB BG													
GB F													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
SO						1,04		1,04	0,04	1,04		1,08	-0,04
SONDERGEB. GESAMT						1,04		1,04	0,04	1,04		1,08	-0,04

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2020					Nullvariante 2020					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
W																0,00
W GV																0,00
GS																0,00
GS GM																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Ekl																0,00
Eklw																0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT																
SONDERGEBIETE																
SO						0,84		1,04		1,88	0,96		1,04		2,00	-0,13
SONDERGEB. GESAMT						0,84		1,04		1,88	0,96		1,04		2,00	-0,13

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2020	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Donauradweg Nord 1,33 km	Donauradweg Nord 1,49 km	- 0,16 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	1	1	0
OBJEKTE GESAMT		1	1	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm im Sinne der o.a. Kriterien in Wien 22., Donaustadt festzustellen.

Schlussfolgerungen Wien 22., Donaustadt

Raumstrukturelle Analyse

Im Vorhaben ist kein Wohnbauland betroffen. Es kommt zu einer Entlastung eines Sondergebietes sowohl im Tag- (-0,04 ha) bzw. im Nachtspekt (-0,13 ha).

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im 22. Gemeindebezirk auf einer Länge von insgesamt 0,16 Kilometern. Darüber hinaus ist die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Ebergassing

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Gemeinde Ebergassing bleiben unverändert.

Marktgemeinde Enzersdorf an der Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-59: Tabellarische Auswertung Enzersdorf a.d. Fischa – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	35,00	11,67		46,67	38,39	9,37		47,76	49,20	18,99	0,28	68,47	-20,71
BW-A	2,36	0,87		3,23	5,55	0,16		5,71	1,77	2,31		4,08	1,63
BK		0,25		0,25		0,05		0,05		0,25		0,25	-0,20
BK-A													0,00
BA	15,81	6,17		21,98	17,66	2,18		19,84	22,28	10,00	0,79	33,06	-13,22
BA-A					0,32			0,32	1,20	0,08		1,27	-0,96
Geb	2,57			2,57	0,20			0,20	2,55	0,04		2,59	-2,39
WOHNEN GESAMT	55,74	18,96		74,70	62,12	11,75		73,87	76,99	31,66	1,07	109,72	-35,86
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg						2,06		2,06	2,03	0,03		2,06	0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB							1,50	1,50			3,05	3,05	-1,54
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT							1,50	1,50			3,05	3,05	-1,54
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,16	1,21		1,37	1,37	0,16		1,53	-0,16
Freizeit und Sport						0,13		0,13		2,34		2,34	-2,21
Öffentl. Einrichtungen						0,14		0,14		0,14		0,14	0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,16	1,49		1,64	1,37	2,64		4,01	-2,37

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	14,77				14,77	14,85	6,79	0,21		21,85	1,84	4,75			18,38	5,27
BW-A	2,07				2,07	3,11	0,41			3,52	3,10	0,41			3,51	0,01
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	6,94				6,94	8,60	0,13			8,73	6,41				6,41	2,32
BA-A																0,00
Geb	0,15				0,15	0,02	0,15			0,17	0,02	0,15			0,17	0,00
WOHNEN GESAMT	23,93				23,93	26,38	7,48	0,21		34,08	21,17	5,31			26,48	7,60
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft										1,21	0,40	0,82			1,21	0,00
SONDERGEB. GESAMT								1,21		1,21	0,40	0,82			1,21	0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 1,93 km Arbesthaler Hügellandweg 0,39 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,44 km	Alanova-Radweg 2,57 km	+ 0,19 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	1	2	-1
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	1	2	-1
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	1	2	-1
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	7	7	0
OBJEKTE GESAMT		10	13	-3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-60: Tabellarische Auswertung Enzersdorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	1.809	1.924	-115	295	438	-143	0	5	-5	2.104	2.367	-263
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	569	518	+51	251	114	+137	2	0	+2	0	0	0	822	632	+190
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	41	194	-153
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	82	46	-36
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	700	134	0	834	607	296	0	903	93	-162	0	-69

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	3	6	-3
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	199	60	0	0	259	178	51	0	0	229	21	9	0	0	30

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Enzersdorf/Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Das Vorhaben bewirkt mit -35,86 Hektar eine Entlastung im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium Flächenwidmung (relevante Kategorie „Wohnen“) hinsichtlich des Tagfluglärms. Insgesamt beläuft sich die durch das Vorhaben am Tag betroffene Fläche im Wohnbauland auf 73,87 Hektar. Zusätzlich dazu entsteht durch das Vorhaben eine Entlastung in Betriebs- und Sondergebieten. In der Nacht erhöht sich die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 7,60 Hektar auf insgesamt 34,08 Hektar.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der verschiedenen durch das Gemeindegebiet verlaufenden Radwege auf einer Länge von insgesamt 0,19 Kilometern. Darüber hinaus reduziert sich die Zahl der betroffenen kulturellen Einrichtungen sowie Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um 3 Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Entlastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (-263). Weiters kommt es zur Entlastung von drei Objekten mit lärmsensibler Nutzung (Tagfluglärm, keine Betroffenheit durch Nachtfluglärm).

Während der Nachtstunden kommt es zu einer Mehrbelastung von Einwohnern durch das Vorhaben im Vergleich zur Nullvariante (+190), vorwiegend in der zweitniedrigsten Lärm-Kategorie. Diese fällt geringer aus als die Entlastung während des Tages, sodass insgesamt die Entlastungswirkung des Vorhabens überwiegt.

Stadtgemeinde Fischamend

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-61: Tabellarische Auswertung Fischamend – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW					4,79			4,79					4,79
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA					0,13			0,13					0,13
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT					4,92			4,92					4,92
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	0,63				0,63	20,00	2,28			22,28	15,90	1,37			17,27	5,00
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA						2,39				2,39	1,99				1,99	0,40
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	0,63				0,63	22,39	2,28			24,67	17,89	1,37			19,26	5,41
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg						0,33				0,33	0,32				0,32	0,01
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						2,04				2,04	0,41				0,41	1,63
SONDERGEB. GESAMT						2,04				2,04	0,41				0,41	1,63

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Donauradweg Nord 0,43 km Arbesthaler Hügellandweg 0,04 km Fischa-Radweg 1,08 km Radroute Nr. 56 0,98 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 2,34 km	Donauradweg Nord 0,52 km Fischa-Radweg 0,39 km Radroute Nr. 56 1,07 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,26 km	+ 1,63 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	2		2
OBJEKTE GESAMT		2		2

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-62: Tabellarische Auswertung Fischamend – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	460	54	+406	13	0	+13	0	0	0	473	54	+419
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	694	475	+219	40	13	+27	0	0	0	0	0	0	734	488	+246
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	3	0	+3
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) + 1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	77	4	0	81	32	0	0	32	45	4	0	49

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	124	9	0	0	133	79	6	0	0	85	45	3	0	0	48

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Fischamend

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben werden insgesamt 4,92 Hektar Wohnbauland mit Fluglärm während des Tages belastet, in der Nullvariante besteht tagsüber keine Belastung. Im Nachtaspekt ist die betroffene Fläche im Wohnbauland mit 24,67 ha um 5,41 ha größer als in der Nullvariante. Gleichzeitig sind auch etwas mehr Flächen in den Kategorien Wohnen/Freizeit und Sondergebiete durch Nachtfluglärm betroffen, als dies in der Nullvariante der Fall ist.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der verschiedenen durch das Gemeindegebiet verlaufenden Radwege auf einer Länge von insgesamt 1,63 Kilometern. Die Zahl der im Vorhaben durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) erhöht sich gegenüber der Nullvariante um 2 Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (+419) und betroffene Einwohner/Nacht (+246). Die Mehrbelastung betrifft während des Tages und während der Nacht ausschließlich die beiden niedrigsten Lärm-Kategorien.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-63: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Arbesthaler Hügellandweg 1,27 km		+ 1,27 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			0
OBJEKTE GESAMT				0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-64: Tabellarische Auswertung Göttlesbrunn-Arbesthal – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	2		+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	+2
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Gemeinde Göttlesbrunn-Arbesthal

Raumstrukturelle Analyse

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung des Arbesthaler Hügellandradwegs auf einer Länge von insgesamt 1,27 Kilometern. Darüber hinaus sind weder in der Nullvariante noch durch das Vorhaben kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Nacht (+2). Tagsüber besteht hinsichtlich Nullvariante und Vorhaben kein Unterschied.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Gramatneusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-65: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW						15,74				15,74	17,71				17,71	-1,98
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA						0,50				0,50	1,43				1,43	-0,94
BA-A																0,00
Geb						0,03				0,03						0,03
WOHNEN GESAMT						16,26				16,26	19,15				19,15	-2,89
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	1		1
OBJEKTE GESAMT		1	0	1

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-66: Tabellarische Auswertung Gramatneusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	509	645	-136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	509	645	-136
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	264	0	0	0	264	294	0	0	0	294	-30	0	0	0	-30

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Gramatneusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Weder in der Nullvariante noch durch das Vorhaben kommt es im Beurteilungskriterium Flächenwidmung hinsichtlich des Tagfluglärms zu einer Betroffenheit innerhalb der relevanten Flächenwidmungskategorien. In der Nacht geht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland - verglichen mit der Nullvariante - um 2,89 Hektar auf insgesamt 16,26 Hektar zurück.

Durch das Vorhaben wird ein Objekt der Kategorie Parkanlagen, Friedhöfe durch Lärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt keine Veränderung im Vergleich zur Nullvariante im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Während der Nacht tritt in der niedrigsten Lärmkategorie eine Entlastung von 136 Personen mit Hauptwohnsitz auf.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf

Raumstrukturelle Analyse

Im Folgenden die Ergebnisse der GIS-Fluglärmanalysen.

Tabelle 4.8-67: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW									0,22			0,22	-0,22
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA									0,01			0,01	-0,01
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT									0,23			0,23	-0,23
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft									0,16			0,16	-0,16
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT									0,16			0,16	-0,16

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	2,84				2,84	11,29				11,29	15,15				15,15	-3,86
BW-A	2,00				2,00	0,67				0,67	0,67				0,67	0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	0,17				0,17	6,07				6,07	6,43				6,43	-0,36
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	5,01				5,01	18,03				18,03	22,26				22,26	-4,23
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						0,01				0,01	0,01				0,01	0,00
SONDERGEB. GESAMT						0,01				0,01	0,01				0,01	0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	5	17	-12
OBJEKTE GESAMT		5	17	-12

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-68: Tabellarische Auswertung Groß-Enzersdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	350	-350	0	0	0	0	0	0	0	350	-350
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	658	690	-32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	658	690	-32
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A)+1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	57	0	0	57	-57	0	0	-57

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	93	0	0	0	93	108	0	0	0	108	-15	0	0	0	-15

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Groß-Enzersdorf

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind keine Flächen im Wohnbauland von Tagfluglärm betroffen. Verglichen mit der Nullvariante bedeutet dies eine Reduktion des betroffenen Wohnbaulands um -0,23 Hektar. Zusätzlich dazu entsteht durch das Vorhaben eine Entlastung in Sondergebieten in der Höhe von 0,16 Hektar. Verglichen mit der Nullvariante geht in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 4,23 Hektar auf insgesamt 18,03 Hektar zurück. Im Sondergebiet ergibt sich keine Veränderung der betroffenen Flächen.

Die Zahl der im Vorhaben durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) reduziert sich gegenüber der Nullvariante um 12 Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Entlastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (-350) und betroffene Einwohner/Nacht (-32). Die Veränderung tritt jeweils in der niedrigsten Lärmkategorie auf.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Haslau-Maria Ellend

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Haslau-Maria Ellend betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-69: Tabellarische Auswertung Haslau-Maria Ellend – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Arbesthaler Hügellandweg 0,31 km		+ 0,31 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			
OBJEKTE GESAMT				

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Gemeinde Haslau-Maria Ellend festzustellen.

Schlussfolgerungen Gemeinde Haslau-Maria Ellend

Raumstrukturelle Analyse

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung des Arbesthaler Hügellandweges auf einer Länge von insgesamt 0,31 Kilometern. Darüber hinaus sind keine kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Marktgemeinde Himberg

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-70: Tabellarische Auswertung Himberg – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	16,57			16,57	1,68			1,68					1,68
BW-A	0,44			0,44	0,33			0,33					0,33
BK													0,00
BK-A													0,00
BA	7,66			7,66	1,76			1,76					1,76
BA-A													0,00
Geb	0,01			0,01	0,04			0,04					0,04
WOHNEN GESAMT	24,69			24,69	3,81			3,81					3,81
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,99			0,99					0,99
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,99			0,99					0,99

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	43,02				43,02	56,00				56,00	16,27				16,27	39,73
BW-A	0,44				0,44	0,44				0,44						0,44
BK																0,00
BK-A																0,00
BA	9,47				9,47											20,58
BA-A																0,00
Geb	0,18				0,18	0,04	0,12			0,16	0,08				0,08	0,08
WOHNEN GESAMT	53,11				53,11	79,58	0,12			79,70	18,87				18,87	60,83
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg						2,34				2,34						2,34
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						2,14	0,86			3,00	1,26				1,26	1,74
SONDERGEB. GESAMT						2,14	0,86			3,00	1,26				1,26	1,74

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,79 km		+ 1,79 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	9	4	5
OBJEKTE GESAMT		9	4	5

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-71: Tabellarische Auswertung Himberg – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	2.443	26	+2417	1		+1	0	0	0	2.444	26	+2418
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	3.493	590	+2903	49		+49	0	0	0	0	0	0	3.542	590	+2952
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	44	0	+44
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	387	0	0	387	0	0	0	0	387	0	0	387

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	588	47	0	0	635	124	0	0	0	124	464	47	0	0	511

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Himberg

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind 3,81 Hektar Wohnbauland und 0,99 Sondergebiet für Bildung und Gemeinschaft von Tagfluglärm betroffen, die Nullvariante hingegen führt zu keiner Belastung im Tagaspekt. Verglichen mit der Nullvariante wächst in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 60,83 Hektar auf insgesamt 79,70 Hektar an. In den Kategorien Wohnen/Freizeit und Sondergebiete sind 2,34 Hektar bzw. 1,74 Hektar mehr als in der Nullvariante durch Nachtfluglärm betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radroute Wien – Bruck/Leitha - Wien auf einer Länge von insgesamt 1,79 Kilometern. Darüber hinaus steigt im Vorhaben die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um 5 Objekte an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt eine Mehrbelastung der Gemeinde im Vergleich zur Nullvariante in den Beurteilungskriterien betroffene Einwohner/Tag (+2.418) und betroffene Einwohner/Nacht (+2.952). Die Mehrbelastung betrifft während des Tages die niedrigste Kategorie und während der Nacht die beiden niedrigsten Lärm-Kategorien. Die Zahl der belasteten Bevölkerung ist in der Nacht größer als während des Tages.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Höflein

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Gemeinde Höflein bleiben unverändert.

Gemeinde Klein-Neusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-72: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	7,59	0,08		7,67	7,87	8,91	2,07	18,85	14,80	4,04		18,85	0,00
BW-A													0,00
BK						2,58	1,30	3,87		1,01		1,01	2,87
BK-A													0,00
BA	0,30			0,30	1,44	0,28		1,72	1,72			1,72	0,00
BA-A													0,00
Geb					0,00		0,05	0,05	0,01	0,05		0,05	0,00
WOHNEN GESAMT	7,89	0,08		7,97	9,31	11,76	3,42	24,49	16,53	5,10		21,63	2,87
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg						0,31	0,03	0,34	0,34			0,34	0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen							0,73	0,73		0,45		0,45	0,28
SONDERGEB. GESAMT							0,73	0,73		0,45		0,45	0,28

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	3,21	7,16	1,73		12,10	5,04	3,13	8,20	2,47	18,85	6,24	2,68	9,56	0,35	18,85	
BW-A																
BK		1,43	1,15		2,58		4,56	1,95	1,37	7,88		4,30	1,80	1,00	7,10	
BK-A																
BA																
BA-A																
Geb						0,00	1,44	0,28		1,72	0,52	0,92	0,28		1,72	
WOHNEN GESAMT	3,85	8,92	2,88		15,66	5,04	9,14	10,44	3,89	28,50	6,76	7,92	11,69	1,35	27,72	
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg								0,29	0,05	0,34			0,34		0,34	
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																
SONDERGEB. GESAMT															0,00	

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Fischa-Radweg 2,52 km	Fischa-Radweg 2,52 km	0 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	2		2
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)	1		1
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	2		2
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	4	4	0
OBJEKTE GESAMT		9	4	5

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-73: Tabellarische Auswertung Klein-Neusiedl – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	200	56	+144	230	570	-340	360	164	+196	790	790	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	161	223	-62	165	119	+46	349	431	-82	115	17	+98	790	790	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	360	188	+172
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	519	500	+19
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	18	21	7	46	9	36	0	45	9	-15	7	1

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	1	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	15	8	22	0	45	18	11	16	0	45	-3	-3	6	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Klein-Neusiedl

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind 2,87 Hektar Wohnbauland mehr als in der Nullvariante von Tagfluglärm betroffen, die insgesamt betroffene Fläche beläuft 24,49 Hektar. Die Betroffenheit in der Flächenwidmungskategorie Wohnen/Freizeit bleibt unverändert. Im Betriebsbauland bleibt das Ausmaß der betroffenen Flächen gleich. Im Sonderbauland sind 0,73 Hektar und somit um 0,28 Hektar mehr als im Falle der Nullvariante vom Tagfluglärm betroffen. Verglichen mit der Nullvariante steigt in der Nacht die durch Fluglärm belastete Fläche im Wohnbauland um 0,79 Hektar auf insgesamt 28,50 Hektar an.

Bei Realisierung des Vorhabens steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um fünf Objekte an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine unterschiedliche Belastung der Gemeinde nach Lärmkategorien im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Insgesamt bleibt die Zahl der durch Lärm betroffenen Bevölkerung konstant.

Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergeben sich ebenfalls in jeder Lärmkategorie Verschiebungen, insgesamt bleibt die Zahl der betroffenen Einwohner in der Nacht ebenfalls gleich.

Die Zahl der durch Vorhaben oder Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung ist gleich.

Gemeinde Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-74: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	28,98			28,98	17,52			17,52					17,52
BW-A	1,37			1,37	1,22			1,22					1,22
BK				0,00									0,00
BK-A				0,00									0,00
BA	4,49			4,49	0,56			0,56					0,56
BA-A				0,00									0,00
Geb	0,19			0,19	0,19			0,19					0,19
WOHNEN GESAMT	35,04			35,04	19,49			19,49					19,49
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					0,60			0,60					0,60
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,51			0,51					0,51
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,51			0,51					0,51

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	12,71				12,71											0,00
BW-A					0,00											0,00
BK					0,00											0,00
BK-A					0,00											0,00
BA	1,20				1,20											0,00
BA-A					0,00											0,00
Geb	0,19				0,19											0,00
WOHNEN GESAMT	14,10				14,10											0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Eurovelo 9 1,45 km		+1,45 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	3	2	1
OBJEKTE GESAMT		3	2	1

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-75: Tabellarische Auswertung Lanzendorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	990	0	+990	0	0	0	0	0	0	990	0	+990
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	211	0	0	211	0	0	0	0	211	0	0	211

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	1	0	1
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	0	0	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Verglichen mit der Nullvariante, beträgt die Veränderung durch das Vorhaben im Tagaspekt +19,49 Hektar Wohnbauland, +0,60 Hektar in der Flächenwidmungskategorie Wohnen/Freizeit und +0,51 Hektar im Sondergebiet. Im Nachtaspekt tritt im gesamten Bauland keine Veränderung auf, da weder im Vorhaben noch in der Nullvariante Flächen betroffen sind.

Bei Realisierung des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Eurovelo-Strecke auf einer Länge von insgesamt 1,45 km. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielfeld, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) steigt um ein Objekt an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Mehrbelastung der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+990). Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergeben sich keine Veränderungen.

Bei Realisierung des Vorhabens wird ein Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen. Das ist eines mehr als in der Nullvariante.

Marktgemeinde Leopoldsdorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-76: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW					0,63			0,63					0,63
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT					0,63			0,63					0,63
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW																0,00
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,54 km		+ 0,54 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	2		2
OBJEKTE GESAMT		2	0	2

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-77: Tabellarische Auswertung Leopoldsdorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	479	0	+479	0	0	0	0	0	0	479	0	+479
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Leopoldsdorf

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben sind 0,63 Hektar Wohnbauland von Tagfluglärm betroffen. Die Betroffenheit in der Flächenwidmungskategorien Wohnen/Freizeit, Betriebsgebiete und Sondergebiete bleibt unverändert, da hier weder in der Nullvariante noch bei Realisierung des Vorhabens Flächen betroffen sind.

Bei Realisierung des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radroute Wien - Bruck an der Leitha - Wien auf einer Länge von insgesamt 0,54 km. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) steigt um zwei Objekte an.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Mehrbelastung der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+479). Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergeben sich keine Veränderungen.

Gemeinde Maria Lanzendorf

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Maria Lanzendorf betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-78: Tabellarische Auswertung Maria Lanzendorf – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	3		3
OBJEKTE GESAMT		3	0	3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Gemeinde Maria Lanzendorf festzustellen.

Schlussfolgerungen Gemeinde Maria Lanzendorf

Aufgrund des Vorhabens steigt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um drei Objekte an.

Gemeinde Mitterndorf an der Fischa

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-79: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öfentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

(Forts. Tabelle)

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW					13,58					13,58						13,58
BW-A					3,87					3,87						3,87
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT					17,45					17,45						17,45
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-80: Tabellarische Auswertung Mitterndorf/Fischa – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	307		+307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	307	0	+307
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	241	0	0	0	241	0	0	0	0	0	241	0	0	0	241

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Mitterndorf/Fischa

Raumstrukturelle Analyse

In der Gemeinde Mitterndorf/Fischa ist im Tagaspekt ist von keiner Betroffenheit auszugehen. Im Nachtaspekt ist durch das Vorhaben mit einer Beeinflussung von 17,45 Hektar Wohnbauland zu rechnen.

Weder aufgrund des Vorhabens noch in der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich eine Mehrbelastung (+307).

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Moosbrunn

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-81: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW													0,00
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW						22,52				22,52						22,52
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA						9,26				9,26						9,26
BA-A																0,00
Geb						0,01				0,01						0,01
WOHNEN GESAMT						31,79				31,79						31,79
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-82: Tabellarische Auswertung Moosbrunn – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	637	1	+636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	637	1	+636
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	111	0	0	0	111	0	0	0	0	0	111	0	0	0	111

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Moosbrunn

Raumstrukturelle Analyse

In der Gemeinde Moosbrunn ist im Tagaspekt ist von keiner Betroffenheit auszugehen. Im Nachtaspekt ist durch das Vorhaben mit einer Beeinflussung von 31,79 Hektar Wohnbauland zu rechnen.

Weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich eine Mehrbelastung (+636) in der niedrigsten Lärmstufe.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Petronell-Carnuntum

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Marktgemeinde Petronell-Carnuntum bleiben unverändert.

Gemeinde Rauchenwarth

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Rauchenwarth betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse auf Basis der Flächenwidmung entfällt daher.

Tabelle 4.8-83: Tabellarische Auswertung Rauchenwarth – raumstrukturelle Analyse

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 1,02 km		+ 1,02 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)			0
OBJEKTE GESAMT				0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in der Gemeinde Rauchenwarth festzustellen.

Schlussfolgerungen Gemeinde Rauchenwarth

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Mountainbikestrecke Schwechat – Rauchenwarth – Wienerherberg – Trautmannsdorf auf einer Länge von insgesamt 1,02 Kilometern. Darüber hinaus sind keine kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Lärm betroffen.

Marktgemeinde Rohrau

→ Nicht betroffen

Die relevanten Aussagen für die Marktgemeinde Rohrau bleiben unverändert.

Gemeinde Scharndorf

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Gemeinde Scharndorf betroffen. Die GIS-Fluglärmanalyse entfällt daher.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-84: Tabellarische Auswertung Scharndorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	4	0	+4	0	0	0	0	0	0	4	0	+4
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 1x68dB(A) +1x80dB(A)
 HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

Schlussfolgerungen Gemeinde Scharndorf

Raumstrukturelle Analyse

Es liegt kein Bauland innerhalb der Lärmkurven des Tag- oder Nachtaspekts von Vorhaben oder Nullvariante.

Weder aufgrund des Vorhabens noch der Nullvariante kommt es zu einer Belastung von kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.).

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine geringfügige Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Kriterium betroffene Einwohner/Tag (+ 4). Nachts ist bei Realisierung des Vorhabens keine Veränderung gegenüber der Nullvariante gegeben.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Sommerein

Raumstrukturelle Analyse

Es ist kein Wohnbauland von Fluglärm in der Marktgemeinde Sommerein betroffen. Die GIS-Flugläranalyse entfällt daher.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-85: Tabellarische Auswertung Sommerein – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	9	-9	0	0	0	0	0	0	0	9	-9
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: $L_{den}=65dB(A)+L_{d}=62dB(A)$

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: $13x68dB(A) + 1x80dB(A)$

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
 NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Sommerein

Raumstrukturelle Analyse

Es ist weder durch das Vorhaben noch in der Nullvariante Bauland durch Fluglärm im Tag- oder Nachtaspekt betroffen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch in der Nullvariante kulturelle Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) durch Fluglärm betroffen.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Reduktion (-9) der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich keine Veränderung.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Marktgemeinde Schwadorf

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-86: Tabellarische Auswertung Schwadorf – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	3,54	0,97		4,51	2,41			2,41	8,21	2,35		10,57	-8,16
BW-A													0,00
BK		0,27		0,27						1,19		1,19	-1,19
BK-A													0,00
BA	4,11			4,11	1,51			1,51	8,27	1,06		9,33	-7,82
BA-A													0,00
Geb	0,02			0,02	0,06			0,06	0,02			0,02	0,04
WOHNEN GESAMT	7,67	1,24		8,91	3,98			3,98	16,50	4,60		21,10	-17,13
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg									0,35			0,35	-0,35
BETRIEBSGEBIETE													
BB						0,64	0,64				2,27	2,27	-1,63
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT						0,64	0,64				2,27	2,27	-1,63
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	0,43				0,43											
BW-A																
BK																
BK-A																
BA																
BA-A																
Geb																
WOHNEN GESAMT	0,43				0,43										0,00	
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg															0,00	
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft															0,00	
SONDERGEB. GESAMT															0,00	

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 3,11 km Fischa-Radweg 1,80 km	Alanova-Radweg 1,78 km Fischa-Radweg 2,22 km	+ 0,91 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)		1	-1
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)	1	1	0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	5	7	-2
OBJEKTE GESAMT		6	9	-3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-87: Tabellarische Auswertung Schwadorf – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	153	587	-434	5	142	-137	0	5	-5	158	734	-576
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	5	41	-36
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	36	0	0	36	162	22	0	184	-126	-22	0	-148

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2025	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	0	0	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)		1	1
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2025	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Schwadorf

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben reduziert sich das im Tagespekt von Fluglärm betroffene Wohnbauland um 17,13 Hektar auf 3,98 Hektar. Hinzu kommt eine Reduktion der betroffenen Flächen in den Kategorien Wohnbauland/Freizeit (-0,35 Hektar) und Betriebsgebiete (-1,63 Hektar). Im Nachtaspekt sind keine Flächen durch das Vorhaben oder die Nullvariante betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten (Alanova-Radweg, Fische-Radweg) im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 0,91 Kilometern. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) reduziert sich um drei Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine deutliche Verminderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Kriterium betroffene Einwohner/Tag. Während der Nacht tritt keine Veränderung ein.

Das eine im Untersuchungsgebiet gelegene Objekt mit lärmsensibler Nutzung wird durch das Vorhaben entlastet.

Stadtgemeinde Schwechat

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-88: Tabellarische Auswertung Schwechat – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	72,62	14,94		87,56	26,00	17,05		43,04	14,93			14,93	28,11
BW-A	21,51			21,51	10,64	0,62		11,25	3,36			3,36	7,90
BK		3,22		3,22									0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb	0,40			0,40	0,12	0,12		0,24	0,07			0,07	0,17
WOHNEN GESAMT	94,53	18,16		112,69	36,76	17,78		54,54	18,36			18,36	36,18
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					0,46			0,46	0,75			0,75	-0,28
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					8,66			8,66	6,25	2,15		8,40	0,25
Freizeit und Sport									0,03			0,03	-0,03
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT					8,66			8,66	6,25	2,19		8,44	0,22

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	54,68	32,69			87,37	21,93	0,67			22,59	0,26				0,26	22,34
BW-A	16,64	3,48			20,12	5,58				5,58						5,58
BK		3,76			3,76											0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb	0,21	0,12			0,33	0,16				0,16						0,16
WOHNEN GESAMT	71,52	40,06			111,58	27,66	0,67			28,33	0,26				0,26	28,07
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Alanova-Radweg 0,00 km Radroute Nr. 56 1,18 km Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 3,06 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 3,62 km	Radroute Nr. 56 2,11 km Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 3,50 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 3,87 km	- 1,62 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	34	28	6
OBJEKTE GESAMT		34	28	6

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-89: Tabellarische Auswertung Schwechat – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	3.968	3.484	+484	716	9	+707	0	0	0	4.684	3.493	+1191
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	1.177	71	+1106	12	3	+9	0	6	-6	0	0	0	1.189	80	+1109
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	4	0	+4
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	31	9	+22
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	708	101	0	809	236	0	0	236	472	101	0	573

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	7	5	2
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	7	7	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	346	0	0	0	346	0	0	0	0	0	346	0	0	0	346

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz***
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Stadtgemeinde Schwechat

Raumstrukturelle Analyse

Bei Realisierung des Vorhabens sind gegenüber der Nullvariante 36,18 Hektar Wohnbauland mehr durch Tagfluglärm betroffen. Die gesamte betroffene Fläche beläuft sich somit auf 54,54 Hektar. In der Kategorie Wohnen/Freizeit reduziert sich die betroffene Fläche tagsüber um 0,28 Hektar. In der Kategorie Sondergebiete kommt es zusätzlich zu Mehrbelastungen (+0,22ha). Im Nachtaspekt ist die betroffene Fläche nur im Wohnbauland um 28,07 Hektar größer als in der Nullvariante. Insgesamt sind nachts 28,33 Hektar Wohnbauland betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 1,62 Kilometern. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) steigt um sechs Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Mehrbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+1.191) und Einwohner/Nacht (+1.109). Die Veränderungen finden jeweils zum größten Teil in den beiden niedrigsten Lärmstufen statt.

Die Zahl der betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung wird durch Realisierung des Vorhabens um zwei erhöht.

Marktgemeinde Trautmannsdorf an der Leitha

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-90: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW									0,11			0,11	-0,11
BW-A													0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA													0,00
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT									0,11			0,11	-0,11
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg													0,00
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft													0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW																0,00
BW-A																0,00
BK																0,00
BK-A																0,00
BA																0,00
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg																0,00
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,67 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,45 km	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 1,45 km Wien - Bruck/Leitha - Wien 1,26 km	- 1,59 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)		1	-1
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	7	9	-2
OBJEKTE GESAMT		7	10	-3

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-91: Tabellarische Auswertung Trautmannsdorf/Leitha – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	71	-71	0	0	0	0	0	0	0	71	-71
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Marktgemeinde Trautsmannsdorf/Leitha

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben ist kein Bauland von Tag- oder Nachtfluglärm betroffen. Im Tagaspekt ergibt sich daraus – verglichen mit der Nullvariante - eine Reduktion des betroffenen Wohnbaulands um 0,16 Hektar.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 1,59 Kilometern. Darüber hinaus reduziert sich die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) um drei Objekte.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Reduktion (-71) der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag. Im Beurteilungskriterium Einwohner/Nacht ergibt sich keinerlei Veränderung.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Gemeinde Zwölfaxing

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-92: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
BW	33,75	7,69		41,45	32,16	9,28		41,45	30,77			30,77	10,68
BW-A	0,59	2,74		3,33		3,33		3,33	3,33			3,33	0,00
BK													0,00
BK-A													0,00
BA	5,57			5,57	5,57			5,57	4,58			4,58	0,99
BA-A													0,00
Geb													0,00
WOHNEN GESAMT	39,92	10,43		50,35	37,74	12,61		50,35	38,67			38,67	11,67
WOHNEN/FREIZEIT													
Gkg					2,19			2,19	1,13			1,13	1,05
BETRIEBSGEBIETE													
BB													0,00
BB-A													0,00
BETRIEBSGEB. GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
Relevante Kategorien													
Bildung und Gemeinschaft					0,44			0,44	0,44			0,44	0,00
Freizeit und Sport													0,00
Öffentl. Einrichtungen						6,19		6,19					6,19
SONDERGEB. GESAMT					0,44	6,19		6,63	0,44			0,44	6,19

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
BW	1,66	39,79			41,45	31,65	2,98			34,62					29,42	5,21
BW-A		3,33			3,33	2,57	0,76			3,33	3,33				3,33	0,00
BK		1,01			1,01											0,00
BK-A		5,57			5,57											0,00
BA						4,20				4,20	2,60				2,60	1,60
BA-A																0,00
Geb																0,00
WOHNEN GESAMT	1,66	49,70			51,36	38,41	3,74			42,15	35,34				35,34	6,80
WOHNEN/FREIZEIT																
Gkg						0,94				0,94						0,94
SONDERGEBIETE																
Relevante Kategorien																
Bildung und Gemeinschaft						0,44				0,44	0,44				0,44	0,00
SONDERGEB. GESAMT					0,44					0,44	0,44				0,44	0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,99 km	Mountainbikestrecke Schwechat - Rauchenwarth - Wienerherberg - Trautmannsdorf 0,44 km	+ 0,55 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	3	3	0
OBJEKTE GESAMT		3	3	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-93: Tabellarische Auswertung Zwölfaxing – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	1.217	1.585	-368	383	0	+383	0	0	0	1.600	1.585	+15
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	1.118	990	+128	42	0	+42	0	0	0	0	0	0	1.160	990	+170
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	32	0	+32
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhüllende	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	54	0	+54
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG	Vorhaben Piste 11R/29L				Nullvariante 2025				Differenz***			
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	268	250	0	518	517	0	0	517	-249	250	0	1

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

TAG	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2025	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Kindergärten, Horte	LD(06-19h) = 55 dB(A)	2	2	0
Schulen	LD(06-19h) = 55 dB(A)	2	2	0
Altenheime, Krankenhäuser	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

NACHT	Vorhaben Piste 11R/29L					Nullvariante 2025					Differenz***				
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt
Mögliche betroffene Einwohner (Hauptwohnsitzer-Potenziale 2025 auf gewidmeten Wohnbauland-Reserven) gem. Umweltmedizin	380	88	0	0	468	410	0	0	0	410	-30	88	0	0	58

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria (HWS); eigene Potenzialberechnung und Kategorisierung.

NACHT	Lärmkriterium	Vorhaben	Nullvariante 2025	Differenz***
		Piste 11R/29L	Anzahl	Anzahl
Objekte mit lärmsensibler Nutzung				
Altenheime, Krankenhäuser	LN(22-06h) = 55 dB	0	0	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Gemeinde Zwölfaxing

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben erhöht sich die Fläche des durch Tagfluglärm betroffenen Wohnbaulands um 11,67 Hektar auf 50,35 Hektar. Gleichzeitig steigt auch die betroffene Fläche in den Kategorien Wohnen/Freizeit (+1,05 ha) und Sondergebiete (+6,19 ha). Im Nachtspekt führt das Vorhaben – verglichen mit der Nullvariante – zu einer Steigerung der betroffenen Fläche im Wohnbauland um 6,80 Hektar und in der Kategorie Wohnen/Freizeit um 0,94 Hektar. Im Sondergebiet verändert sich die betroffene Fläche nicht.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 0,55 Kilometern. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) bleibt unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante eine Veränderung der Lärmbelastung in der Gemeinde im Beurteilungskriterium betroffene Einwohner/Tag (+15) und Einwohner/Nacht (+170).

Die Zahl der durch das Vorhaben oder die Nullvariante betroffenen Objekte mit lärmsensibler Nutzung ist unverändert.

Wien 10., Favoriten

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-94: Tabellarische Auswertung Wien 10., Favoriten – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
W													0,00
W GV													0,00
GS													0,00
GS GM													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Ekl													0,00
Eklw													0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT													0,00
GEMISCHTE BAUGEBIETE													
GB													0,00
GB GV													0,00
GB BG													0,00
GB F													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
SO					2,25			2,25					2,25
SONDERGEB. GESAMT					2,25			2,25					2,25

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
W																0,00
W GV																0,00
GS																0,00
GS GM																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Ekl																0,00
Eklw																0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT																0,00
SONDERGEBIETE																
SO																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Eurovelo 9 0,17 km		+ 0,17 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	1		1
OBJEKTE GESAMT		1	0	1

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Wien 10., Favoriten

Raumstrukturelle Analyse

Durch das Vorhaben erhöht sich lediglich die Fläche der durch Tagfluglärm betroffenen Sondergebiete um 2,25 Hektar.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radroute (Eurovelo) im Gemeindegebiet auf einer Länge von insgesamt 0,17 Kilometern. Die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) erhöht sich bei Realisierung des Vorhabens auf eins.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm im Sinne der o.a. Kriterien in Wien 10., Favoriten festzustellen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Wien 11., Simmering

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-95: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
W													0,00
W GV													0,00
GS													0,00
GS GM													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Ekl													0,00
Eklw									0,81			0,81	-0,81
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT									0,81			0,81	-0,81
GEMISCHTE BAUGEBIETE													
GB													0,00
GB GV													0,00
GB BG													0,00
GB F													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
SO													0,00
SONDERGEB. GESAMT													0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null-Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
W																0,00
W GV																0,00
GS																0,00
GS GM																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Ekl																0,00
Eklw																0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT																0,00
SONDERGEBIETE																
SO																0,00
SONDERGEB. GESAMT																0,00

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,26 km	Wien - Bruck/Leitha - Wien 0,48 km	+ 0,22 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	4	4	0
OBJEKTE GESAMT		4	4	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden.

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Tabelle 4.8-96: Tabellarische Auswertung Wien 11., Simmering – Auswirkungen auf Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben

TAG (Lden)	55 - 60 dB			60 - 65 dB			65 - 70 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	12	-12	0	0	0	0	0	0	0	12	-12
NWS	keine Werte verfügbar											

NACHT (Ln)	45 - 50 dB			50 - 55 dB			55 - 60 dB			60 - 65 dB			Gesamt		
	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz	Vorhaben	Nullvar.	Differenz
HWS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar														

TAG, Umhülle	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Tag: Lden=65dB(A)+Ld=62dB(A)

NACHT, Umhülle	Vorhaben	Nullvar.	Diff.
HWS	0	0	0
NWS	keine Werte verfügbar		

Umhüllende Nacht: 13x68dB(A) +1x80dB(A)

HWS = betroffene Hauptwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben
NWS = betroffene Nebenwohnsitzer gem. umweltmedizinischen Vorgaben

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Statistik Austria; eigene Kategorisierung.

Schlussfolgerungen Wien 11., Simmering

Raumstrukturelle Analyse

Weder in der Nullvariante noch bei Realisierung des Vorhabens sind Wohnbauland, gemischte Baugebiete oder Sondergebiete betroffen. Durch Realisierung des Vorhabens reduziert sich die Fläche des durch Tagfluglärm betroffenen Kleingartengebietes (Eklw) der Kategorie Wohnen/Freizeit um 0,81 Hektar. Auch im Nachtspekt sind keine Flächen betroffen.

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Belastung der Radrouten im 11. Gemeindebezirk auf einer Länge von insgesamt 0,22 Kilometern. Darüber hinaus bleibt die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse – Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Das Vorhaben bewirkt im Vergleich zur Nullvariante keinerlei Veränderung der Lärmbelastung im Bezirk in den Kriterien betroffene Einwohner/Tag und Einwohner/Nacht.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.

Wien 22., Donaustadt

Raumstrukturelle Analyse

Tabelle 4.8-97: Tabellarische Auswertung Wien 22., Donaustadt – raumstrukturelle Analyse

TAG	Ist-Zustand 2003**				Vorhaben Piste 11R/29L 2025				Nullvariante 2025				Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	55-60dB	60-65dB	65-70dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*													
WOHNEN													
W													0,00
W GV													0,00
GS													0,00
GS GM													0,00
WOHNEN GESAMT													0,00
WOHNEN/FREIZEIT													
Ekl													0,00
Eklw													0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT													0,00
GEMISCHTE BAUGEBIETE													
GB													0,00
GB GV													0,00
GB BG													0,00
GB F													0,00
BETRIEBSGEB: GESAMT													0,00
SONDERGEBIETE													
SO					1,04			1,04	0,00	1,04		1,04	0,00
SONDERGEB. GESAMT					1,04			1,04	0,00	1,04		1,04	0,00

NACHT	Ist-Zustand 2003**					Vorhaben Piste 11R/29L 2025					Nullvariante 2025					Differenz Vorhaben minus Null- Variante***
	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	45-50dB	50-55dB	55-60dB	60-65dB	Gesamt	
Betroffene relevante Flächenwidmungs-Kategorien in ha*																
WOHNEN																
W																0,00
W GV																0,00
GS																0,00
GS GM																0,00
WOHNEN GESAMT																0,00
WOHNEN/FREIZEIT																
Ekl																0,00
Eklw																0,00
WOHNEN/FREIZEIT: GESAMT																0,00
SONDERGEBIETE																
SO						0,87		1,04		1,91	0,96		1,04		2,00	-0,09
SONDERGEB. GESAMT						0,87		1,04		1,91	0,96		1,04		2,00	-0,09

Quelle: Fachbeitrag Fluglärm; Flächenwidmungspläne Stand: März 2010; eigene Kategorisierung.

(Forts. Tabelle)

TAG		Vorhaben Piste 11R/29L	Nullvariante 2025	Differenz ***
Freizeit- und Erholungseinrichtungen	Lärmkriterium	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Radroute (km)	Leq(06-22h) = 55 dB(A)	Donauradweg Nord 1,23 km	Donauradweg Nord 1,48 km	- 0,25 km
Kulturelle Einrichtungen	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Kleine Sportanlagen mit Zusehern (Tennis-, Fußballplatz, etc.)	Leq(06-22h) = 65 dB(A)			0
Sport- und Freizeitanlagen mit geringer Schallemission (Kinderspielplatz, Freibad, Hallenbad, Golf, Reiten, etc.)	Leq(06-22h) = 60 dB(A)			0
Badeteichsiedlung	Leq(06-22h) = 55 dB(A)			0
Parkanlagen, Friedhöfe	Leq(06-22h) = 50 dB(A)	1	1	0
OBJEKTE GESAMT		1	1	0

Quelle: Eigene Erhebung; Ortspläne der Gemeinden

* Beschreibung der Bauland-Kategorien siehe Methode.

** Die Darstellung des Ist-Zustands erfolgt für betroffene Flächenwidmungen der Kategorie „Wohnen“, nicht jedoch für Betroffene gemäß medizinischen Vorgaben (s.u.).

*** Negative Werte (grün): Entlastung durch Vorhaben; positive Werte (orange): zusätzliche Belastung durch Vorhaben.

Schlussfolgerungen Wien 22., Donaustadt

Raumstrukturelle Analyse

Weder in der Nullvariante noch durch das Vorhaben ist Bauland der Kategorien Wohnen, Wohnen/Freizeit oder gemischte Baugebiete betroffen. Es kommt zu einer Entlastung eines Sondergebietes im Nachtspekt (-0,09 ha).

Aufgrund des Vorhabens kommt es im Vergleich zur Nullvariante zu einer Entlastung der Radrouten im 22. Gemeindebezirk auf einer Länge von insgesamt 0,25 Kilometern. Darüber hinaus ist die Zahl der durch Lärm betroffenen kulturellen Einrichtungen oder Sport- und Freizeitanlagen (Tennisplatz, Kinderspielplatz, Badeteichsiedlung, Park, Friedhof o.ä.) unverändert.

Bevölkerungsstrukturelle Analyse: Betroffene in Abhängigkeit von Lärmpegeln

Es sind keine Betroffenen von Fluglärm in Wien 22., Donaustadt festzustellen.

Es sind weder durch das Vorhaben noch durch die Nullvariante Objekte mit lärmsensibler Nutzung betroffen.