

### 3. Methodik

Die grundsätzliche Aufgabenstellung und damit auch das methodische Vorgehen sind für alle Fachbereiche identisch. Die ergänzenden Ausführungen (im Folgenden: Ergänzungen) der Fachbeitragersteller (FBE) sind als Überprüfung der jeweiligen Fachbeiträge (FB) der UVE zu verstehen. Alle vorliegenden FB behalten ihre Gültigkeit, sie werden nunmehr lediglich anhand anderer Prognosedaten validiert. Um Wiederholungen tunlichst zu vermeiden, wird von den Autoren immer wieder der Bezug zu ihrem UVE-Fachbericht hergestellt.

Zunächst gilt es die generelle Veranlassung der Ergänzungen (neue Flugverkehrsprognose) ggf. mit fachbereichsspezifischen Gründen zu ergänzen (z.B. Berücksichtigung eines neuen Erkenntnisstands, geänderte gesetzliche Grundlagen). Im nächsten Schritt wird die fachbereichsspezifische Methodik der Überprüfung dargelegt (was wurde untersucht, ergänzt, etc.). Die Überprüfung der Aussagen zum Prognosehorizont 2020 folgt im Anschluss. Ergänzend kommt in einem weiteren Kapitel die Betrachtung des zusätzlich von der Behörde gewünschten Prognosehorizonts 2025 hinzu, der nicht in der UVE enthalten war. Die abschließende Gesamtbeurteilung aus der Sicht des Fachbereichs fasst nochmals die Kernaussagen zusammen und stellt fest, ob sich insgesamt die fachliche Beurteilung gegenüber der UVE ändert.

Die Beurteilung allfälliger Änderungen der Umweltauswirkungen erfolgt verbal nach Fachbereich. Die Zusammenfassung am Beginn der ergänzenden Unterlagen mündet in eine Gesamtbeurteilung aufgrund der einzelnen fachbereichsspezifischen Beurteilungen.

Die folgende Tabelle ermöglicht einen Überblick über die Fachbeiträge und ihre Verfasser (Fachbeitragersteller), die bei der Erstellung der ergänzenden Unterlagen mitgewirkt haben. Es handelt sich bis auf zwei Ausnahmen um sämtliche Fachbeiträge der UVE, da von diesen eine Aussage erforderlich ist, ob der bis 2025 erweiterte Prognosehorizont an der fachlichen Beurteilung etwas ändert. Das Prognosejahr 2020 bleibt für die Beurteilung der Umweltverträglichkeit bestehen, es ist jedoch auch hier zu prüfen, ob sich die fachliche Beurteilung durch die veränderte Flugverkehrsprognose gegenüber der Einreichung ändert.

Bei den nicht beteiligten Fachbeiträgen handelt es sich um:

- 02.340 Seismik und
- 02.530 Luftbildarchäologische Untersuchungen.

Hier liegen gegenüber der Einreichung weder neue Erkenntnisse vor noch haben Flugverkehrsprognose und Prognosezeitraum irgendwelche Auswirkungen auf die Inhalte der genannten Fachbeiträge.

Darüber hinaus gibt es eine Reihe von Fachbereichen, die von ihrer thematischen Ausrichtung ebenfalls keine Auswirkungen aufgrund der veränderten Flugverkehrsprognose erwarten ließen. Hier erfolgt die Aussage, dass entweder keine oder keine wesentlichen Veränderungen gegenüber der Beurteilung in der UVE festzustellen sind. Die fachliche Aussage zur Umweltverträglichkeit ändert sich daher ebenfalls nicht (No-Impact-Statement).

Um die Konsistenz zu den UVP-Einreichunterlagen aufrecht zu erhalten, wird jeweils auf die ursprüngliche Dokumentennummer und den Dokumententitel der UVE verwiesen.

Für die Gesamterstellung der ergänzenden Unterlagen zeichnet die ARGE Dorsch – Neukirchen in der Funktion als UVE-Koordination verantwortlich.

**Tabelle 3-1: An den ergänzenden Unterlagen beteiligte Fachbereiche und Ersteller**

Fachbeitrag der UVE-Nr.	Fachbereich Titel	Ergänzende Unterlage Kapitel-Nr.	Firma / Institution	Name
02.110	Fluglärm	4.1	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.120	Baulärm	4.2	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.130	Straßen- und Schienenverkehrslärm	4.3	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.140	Straßenlärm Verlegung B 10	4.3	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.150	Bodenlärm	4.4	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.160	Zusammenfassende Lärmdarstellung	4.5	Ingenieurbüro Neukirchen ZT GmbH	DI Andreas Neukirchen DI Claudia Hempel
02.170	Medizin und Umwelthygiene	4.6	HAI-SO GesmbH	Dr. Thomas Haider
02.180	Flugsicherheit	4.7	GfL – Gesellschaft für Luftverkehrsforschung	Prof. Dr.-Ing. Hartmut Fricke DI Daniel Fiedler
02.190	Raumplanung	4.8	Büro Dr. Paula	DI Dr. Luzian Paula DI Reinhard Hrdliczka

**Forts. Tabelle: An den ergänzenden Unterlagen beteiligte Fachbeiträge und Ersteller**

Fachbeitrag Nummer	Fachbeitrag Titel	Ergänzende Unterlage Kapitel-Nr.	Firma / Institution	Name
02.210	Natur- und Biotopschutz	4.9	Büro "Land in Sicht"	DI Thomas Proksch DI Alexandra Janetschek-Borst
02.220	Avifauna, Heuschrecken und Ziesel	4.10	Büro Dr. Kollar	Dr. Hans Peter Kollar
02.230	Gewässerökologie	4.15	ARGE Ökologie LandinSicht	Dr. Karl Panek Dr. Verena Kowarc
02.240	Forstwirtschaft	4.11	Ziviltechniker- Bürogemeinschaft Onz-Kühnert  Ingenieurkonsulent für Forst- und Holzwirtschaft	DI Martin Kühnert
02.250	Jagdwirtschaft und Wildbiologie	4.12	Wildökologische, waldwirtschaftliche & naturräumliche Planung	DI Martin Forstner
02.260	Boden, Landwirtschaft und Fischerei	4.13	Universität für Bodenkultur  Technisches Büro für Bodenkultur	DI Univ. Prof. Dr. Walter Wenzel  DI Gottfried Wieshammer
02.310	Geologie, Hydrogeologie und Geotechnik	4.15	BGG Consult ZT- GmbH  Zivilingenieur f. Bauwesen	DI Dr. Peter Waibel DI Erich Brantner
02.320	Oberflächenwasser	4.15	Ingenieurbüro Pistecky	DI Wilfried Pistecky DI Robert Pfisterer
02.350	Altlasten und Kampfmittel	4.16	Dorsch Consult Wasser und Umwelt GmbH	Dipl. Biologin Anke Saathoff-Günther
02.420	Klima	4.17	Laboratorium für Umweltanalytik GesmbH	DI Reinhard Ellinger
02.430	Luftschadstoffe	4.18	Laboratorium für Umweltanalytik GesmbH	DI Reinhard Ellinger

**Forts. Tabelle: An den ergänzenden Unterlagen beteiligte Fachbeiträge und Ersteller**

<b>Fachbeitrag Nummer</b>	<b>Fachbeitrag Titel</b>	<b>Ergänzende Unterlage Kapitel-Nr.</b>	<b>Firma / Institution</b>	<b>Name</b>
02.450	Landschaftsbild	4.19	Büro Dr. Paula	DI Dr. Luzian Paula DI Paul Kandl
02.520	Verkehr	4.20	Verkehrsplanung Käfer GmbH	DI Andreas Käfer Mag. Bernhard Fürst
02.610 02.620	Naturverträglichkeitserklärungen Donauauen und Leithaauen	4.21	Büro Dr. Kollar	Dr. Hans Peter Kollar